**Дело № 5-51-313/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

22 ноября 2021 года                            г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 - Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, Коваленко А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении:

**Коваленко Алексея Игоревича, /изъято/** ,

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Коваленко А.И. привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении **/изъято/** от 11.06.2021 года (л.д.2), Коваленко А.И., 02.08.2021 года в 22 часа 20 минут на **/изъято/** км +**/изъято/** м автодороги **/изъято/** управлял транспортным средством марки **/изъято/** с государственным регистрационным знаком **/изъято/** с признаками опьянения (резким изменением окраски кожных покровов лица); 03.08.2021 года в 02 часа 10 находясь по адресу: **/изъято/** , отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее ПДД РФ); при этом в его действиях отсутствует состав уголовно наказуемого деяния.

Копию протокола Коваленко А.И. получил лично; замечаний и дополнений не имел, о чем свидетельствует его подпись (л.д.1).

В судебном заседании Коваленко А.И., полностью признал свою вину, в содеянном раскаялся. Он пояснил, что будучи в состоянии алкогольного опьянения сел за руль. В какой-то момент не справился с управлением и съехал с дороги. Просил суд строго его не наказывать.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ).

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности и руководствуясь нормами права, мировой судья пришел к выводу, что действия Коваленко А.И. по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ - квалифицированы верно, а его вина полностью доказана.

Согласно п. 2.3.2. ПДД РФ, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствие с пунктом 2.7. ПДД РФ, водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Административным правонарушением, предусмотренным ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, является невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Частью 1.1. статьи 27.12 КоАП РФ установлено, что лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 №475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляеттранспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила освидетельствования №475).

В силу пункта 2 Правила освидетельствования №475, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Основания (достаточные основания полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения) установлены в пункте 3 Правил освидетельствования №475; это наличие у водителя одного или нескольких признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения проводится должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида. Освидетельствование осуществляется с использованием технических средств измерения, обеспечивающих запись результатов исследования на бумажном носителе. Перед освидетельствованием на состояние алкогольного опьянения должностное лицо информирует освидетельствуемого водителя транспортного средства о порядке освидетельствования с применением технического средства измерения, целостности клейма государственного поверителя, наличии свидетельства о поверке или записи о поверке в паспорте технического средства измерения (п.4,5,6 Правил освидетельствования №475).

Факт алкогольного опьянения устанавливается при наличии абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (п.9 Правил № 475).

Водитель транспортного средства подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в следующих случаях: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (п.10 Правил освидетельствования №475).

В пункте 11 Правил освидетельствования №475, и в части 2 статьи 27.12 КоАП РФ указано, что направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо при осуществлении видеозаписи.

Пунктом 19 раздела 4 Приказа Минздрава РФ №933н от 18.12.2015 года «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического» установлено, что врач дает медицинское заключение «от медицинского освидетельствования отказался» в случаях 1) отказа освидетельствуемого от проведения медицинского свидетельствования (до начала его проведения); 2) отказа освидетельствуемого при проведении медицинского освидетельствования от осмотра врачом-специалистом (фельдшером), от любого инструментального или лабораторных исследований, предусмотренных [пунктом 4](file:///C:\Temp\~NS6BB94\Приказ%20Министерства%20здравоохранения%20РФ%20от%2018%20декабря%202015%20г....%20(фрагмент).rtf#sub_1004) настоящего Порядка; 3) фальсификации выдоха; 4) фальсификации пробы биологического объекта (мочи). В этих случаях медицинское освидетельствование и заполнение Акта прекращаются, в [Журнале](file:///C:\Temp\~NS6BB94\Приказ%20Министерства%20здравоохранения%20РФ%20от%2018%20декабря%202015%20г....%20(фрагмент).rtf#sub_3000) и в [пункте 17](file:///C:\Temp\~NS6BB94\Приказ%20Министерства%20здравоохранения%20РФ%20от%2018%20декабря%202015%20г....%20(фрагмент).rtf#sub_2017) Акта делается запись "от медицинского освидетельствования отказался".

В абзаце 8 пункта 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса РФ об Административных правонарушениях», указано, что отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование..».

Таким образом, для состава данного административного правонарушения достаточно наличие убедительных признаков нахождения водителя в состоянии опьянения, факт предъявления к нему законного требования сотрудника полиции либо медицинского работника, пройти медицинское освидетельствование, на состояние опьянения, отказ водителя от такового, зафиксированный путем видеофиксации или в присутствии двух понятых, а также отсутствие в действиях (бездействии) водителя состава уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=0B388C41A511B17062F1C9B16486750408BC3092B31CBE16A7551103A4F19040274909D8CE45o6wDP). Правонарушение считается оконченным с момента заявления водителя об отказе выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования.

Помимо устных и письменных (л.д.10) признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, вина Коваленко А.И. в отказе от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств.

Как следует из протокола о направлении на медицинское освидетельствование **/изъято/** Коваленко А.И. стал участником ДТП, и в отношении него было возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 12.24. КоАП РФ, в связи с чем 03.08.2021 года в 01 час 50 минут Коваленко А.И. был направлен на медицинское освидетельствование (л.д. 3), где указано, что основанием для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Однако, будучи доставленным для прохождения медицинского освидетельствования в **/изъято/** 03.08.2021 года Коваленко А.И. в 2 часа 20 минут заявил медицинскому работнику о нежелании дальнейшего прохождения медицинского освидетельствования, в связи с чем, освидетельствование было прекращено, а в пункте 17 Акта №**/изъято/** медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) фельдшером **/изъято/**. было сделано заключение «от медицинского освидетельствования отказался» (л.д. 5 оборот).

Акт №**/изъято/** медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), составлен в строгом соответствии с Правилами освидетельствования №475 и Приказом Минздрава РФ №933н от 18.12.2015 года «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического».

На основании отказа от прохождения медицинского освидетельствования инспектором ГИБДД был составлен протокол об административном правонарушении **/изъято/** по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ (л.д.2), а транспортное средство **/изъято/** с г.р.з. **/изъято/** было помещено на специализированную стоянку, о **/изъято/** о задержании транспортного средства.

Указанные обстоятельства также подтверждаются видеозаписью, в соответствии с которой, Коваленко А.И. были разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, ст.51 Конституции РФ, а также ответственность за совершение административных правонарушений, предусмотренных ч.1 ст.12.8 КоАП РФ и ч.1 ст.12.26. КоАП РФ.

Видеозапись позволяет идентифицировать лицо, привлекаемое к административной ответственности, инспекторов ДПС, дату и время события административного правонарушения; отследить последовательность составления протоколов; порядок действий инспектора ДПС, и таким образом, сделать вывод о её подлинности и достоверности.

Из справки к протоколу об административном правонарушении **/изъято/**, следует, что в действиях Коваленко А.И. отсутствуют признаки состава уголовно-наказуемого деяния (л.д.13).

Согласно сведениям о совершенных ранее административных правонарушениях в области ПДД РФ (л.д.17) усматривается, что Коваленко А.И. за последний год неоднократно привлекался к административной ответственности за нарушение ПДД РФ, назначаемые наказания (штрафы) им исполнены.

Все составленные сотрудниками полиции процессуальные документы соответствуют требованиям и нормам КоАП РФ.

Произведя оценку доказательств по правилам статьи 26.11. КоАП РФ, оценив их с точки зрения законности, допустимости, достоверности, относимости и взаимосвязанности, суд считает, что действия Коваленко А.И. по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ - квалифицированы верно, а его вина в невыполнении водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных суду доказательств, не имеется.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности судом установлено, что Коваленко А.И. является **/изъято/** (л.д.12); иных данных о личности и имущественном положении, суду не представлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное (в течение года) совершение однородного (в области ПДД РФ) административного правонарушения (л.д.12). К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, суд относит признание вины, раскаяние в содеянном.

С учетом всех обстоятельств, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного лишения права управления транспортным средством, со штрафом, исходя из минимальной санкции ч.1 ст. 12.26. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч. 1 ст. 12.26, 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Коваленко А.И.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев, со штрафом в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

В соответствие со ст. 32.7. КоАП РФ, течение срока лишения специального права исчисляется со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов; в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Водительское удостоверение, надлежит сдать в течение трех дней, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу, в ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым (Республика Крым, Ленинский район, Ленино, ул**/изъято/**).

Административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. В случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом срок, лицо, привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 20.25. КоАП РФ, за несвоевременную оплату штрафа.

Реквизиты для оплаты штрафа: наименование получателя: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Ленинскому району), к/с 03100643000000017500, номер счета получателя - 40102810645370000035, Отделение Республика Крым банка России/УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, ИНН 9111000524, КПП 911101001, ОКТМО 35627000, КБК 18811601123010001140, **УИН /изъято/**, УИД – **/изъято/**, тип платежа «административный штраф», номер протокола **/изъято/**.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток с момента его получения или вручения.

Мировой судья ( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.А. Скибина

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

30.11.2021