**Дело № 5-51-316/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

29 октября 2018 года                              г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9), Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД УМВД России по г. Керчи в отношении:

**Шеля Р.М.**, /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/ , /изъято/ , /изъято/ , /изъято/ , /изъято/ , зарегистрированного и проживающего по адресу: /изъято/ ,

привлекаемого к административной ответственности по ч.2 ст. 12.26. КРФ об АП,

**УСТАНОВИЛ:**

Шеля Р.М., привлекается к административной ответственности по ч.2 ст.12.26 КРФ об АП.

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ (л.д. 1), Шеля Р.М., 28.10.2018 года в 10 часов 45 минут возле дома № /изъято/ по ул. Орджоникидзе в г. Керчи управлял автотранспортным средством ВАЗ 21061 с г/н /изъято/ не имея права на управление (с явными признаки алкогольного опьянения: запахом алкоголя изо /изъято/ прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, т.е., нарушил п. 2.3.2 «Правил дорожного движения в РФ».

Копию данного протокола Шеля Р.М., получил, замечаний не имел.

В судебном заседании Шеля Р.М., полностью признал свою вину, в содеянном раскаялся.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, суд, основываясь на оценке доказательств, внутреннем убеждении, пришел к следующему.

Согласно [ст. 26.1](consultantplus://offline/ref=5E2890AB5F6969C368E4E1E3D45AD7382D87B8A92146DC4AC69A807B2E51882CFB09499BF49E83E6096DI)1. КРФ об АП судья, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

К числу обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, относятся: наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения (ст. 26.1. КРФ об АП).

В силу [пункта 2.3.2](consultantplus://offline/ref=E968A17F880E84AE81C0FD38D0F4958C0F9A9F81AF26D255FD229DF3BFEB88FF3815270EgFZ3L) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.99г. N 1090, водитель транспортного средства обязан проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно п.2.1.1. ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан: иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки: водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории, а в случае изъятия в установленном порядке водительского удостоверения - временное разрешение.

В силу [пункта 2.3.2](consultantplus://offline/ref=E968A17F880E84AE81C0FD38D0F4958C0F9A9F81AF26D255FD229DF3BFEB88FF3815270EgFZ3L) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.99г. N 1090, водитель транспортного средства обязан проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с [ч.2 ст.12.26](consultantplus://offline/ref=E968A17F880E84AE81C0FD38D0F4958C0F9A9687AB22D255FD229DF3BFEB88FF38152709F45Fg7Z4L) КРФ об АП, административным правонарушением признается невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Факт отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения по законному требованию сотрудника полиции, зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения /изъято/ (л.д. 3) в котором в графе «пройти медицинское освидетельствование» Шеля Р.М. лично указал «отказываюсь» и поставил свою подпись.

Основанием для направления на медицинское освидетельствование послужил «отказ от прохождения освидетельствование на состояние алкогольного опьянения» при наличии признаков алкогольного опьянения: запаха алкоголя из полости рта, изменении окраски кожных покровов лица». Отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения был зафиксирован в присутствии двух понятых: /изъято/ . и /изъято/ Указанные обстоятельства также подтверждаются:

- письменными (л.д.1;5) показаниями лица, привлекаемого к административной ответственности, из которых следует, что он был остановлен сотрудниками полиции, …отказался от прохождения освидетельствования, права на управление не имеет, употреблял спиртные напитки ;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством /изъято/ (л.д.2), в котором указано, что Шеля Р.М. был отстранен от управления транспортным средством, ввиду наличия у него признаков алкогольного опьянения запаха алкоголя изо рта, нарушения речи;

- рапортом инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Керчи старшего лейтенанта полиции /изъято/ согласно которого во время несения службы был остановлена автомашина … под управлением Шеля Р.М., у которого имелись явные признаки алкогольного опьянения… от прохождения освидетельствования на месте и в медицинском учреждении отказался…права на управление не имеет…»(л.д.8);

- письменными объяснениями понятых: /изъято/ и /изъято/ (л.д. 6;7) из которых следует, что в их присутствии Шеля Р.М., «…отказался проходить медицинское освидетельствование как на месте, так и в медицинском учреждении…было установлено, что права на управление не имеет».

Согласно справки (л.д. 19) Шеля Р.М., 05.07.2012 года был лишен права на управление за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 130 КоАП Украины. Срок окончания исполнения постановления истек 28.08.2014 года.

Согласно п.3 ст. 28 ФЗ «О безопасности дорожного движения», возврат водительского удостоверения после утраты оснований прекращения действия права на управление транспортными средствами осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

14.11.2014 года Постанолвением Правительства РФ № 1191 были утверждены Правила возврата водительского удостоверения после утраты оснований прекращения действия права на управление транспортными средствами.

Пунктом 2 указанных правил установлено, что изъятое водительское удостоверение возвращается лицу, подвергнутому административному наказанию в виде лишения права на управление транспортными средствами по истечении срока лишения этого права, успешно прошедшему в подразделении Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее - подразделение Госавтоинспекции) по месту исполнения постановления суда по делу об административном правонарушении проверку знания им правил дорожного движения (далее - проверка), при предъявлении паспорта или иного документа, удостоверяющего личность, при наличии в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах информации об уплате в установленном порядке наложенных на него административных штрафов за административные правонарушения в области дорожного движения либо представлении указанным лицом документов, свидетельствующих об уплате таких административных штрафов, а лицам, совершившим административные правонарушения, предусмотренные [частью 1 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=D1554098A6496D8EA4C4D07D402E117FD1FE513A4E4AAB724E9396C9BBBFD94E324ABCD449C708FC6D5D5BAD9FD6E06A6E42C025EA2FVF76O), [частью 1 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=D1554098A6496D8EA4C4D07D402E117FD1FE513A4E4AAB724E9396C9BBBFD94E324ABCD449C70BFC6D5D5BAD9FD6E06A6E42C025EA2FVF76O) и [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=D1554098A6496D8EA4C4D07D402E117FD1FE513A4E4AAB724E9396C9BBBFD94E324ABCD048C10EFC6D5D5BAD9FD6E06A6E42C025EA2FVF76O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, также после прохождения ими медицинского освидетельствования на наличие медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством (далее - обязательное медицинское освидетельствование).

(п. 2 в ред. [Постановления](consultantplus://offline/ref=D1554098A6496D8EA4C4D07D402E117FD1FE513A4D41AB724E9396C9BBBFD94E324ABCD34DC208F730074BA9D681E476665CDF27F42CFEFAV375O) Правительства РФ от 10.10.2018 N 1210)

Аналогичные требования по возврату водительского удостоверения установлены и в Украине.

Таким образом, чтобы у лица. Лишенного водительских прав возникло право на управление транспортными средствами необходимо чтобы помимо истечения срока (на время которого лицо было лишено такого права), лицо прошло медицинскую комиссию, сдало государственных экзамен, а также не имело неоплаченных административных штрафов.

Исходя из чего, суд приходит к выводу, что факт отсутствия права на управление транспортными средствами у Шеля Р.М. сомнений не возникает.

Следовательно, действия Шеля Р.М., по ч.2 ст. 12.26 КРФ об АП, невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния - квалифицированны верно; а его вина полностью доказана.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность и имущественное положение правонарушителя; обстоятельства, отягчающие и смягчающие административную ответственность.

Данное правонарушение совершенно при наличие прямого умысла.

Из данных о личности судом установлено, что Шеля Р.М., /изъято/; данных об имущественном положении – суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

С учетом всех обстоятельств, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного ареста, исходя из минимальной санкции ч.2 ст. 12.26 КРФ об АП.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.3, 4.4., ч.2 ст. 12.26, 23.1, п. 6 ст. 24.5, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КРФ об АП, суд:

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Шеля Р.М.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КРФ об АП и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 суток.

Срок наказания исчислять с 17 часов 15 минут 29.10.2018 года.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_08\_» \_\_\_ноября\_\_\_ 2018 г.