**Дело № 5-51-328/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

10 декабря 2018 года                              г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, Подлесного Д.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД УМВД России по г.Керчи в отношении:

**Подлесного Д.А.**, /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/ , гражданина /изъято/ , /изъято/ , работающего /изъято/ , /изъято/ , /изъято/ , зарегистрированного и проживающего по адресу: /изъято/ ,

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26 Кодекса РФ об АП,

**УСТАНОВИЛ:**

Подлесный Д.А., привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26 Кодекса РФ об АП.

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ Подлесный Д.А., 06.11.2018 года в 12 часов 05 минут, возле дома № /изъято/ по ул. Озерная в г. Керчи, управлял автотранспортным средством «Ауди» с государственным регистрационным номером /изъято/ имея явные признаки алкогольного опьянения (поведение не соответствующее обстановке) 06.11.2018 года находясь там же в 12 часов 10 минут отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2. ПДД РФ.

В судебном заседании Подлесный Д.А., вину в совершении административного правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся.

Заслушав объяснения лица привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина Подлесного Д.А. в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса РФ об АП, полностью доказана.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствие с пунктом 2.7. ПДД РФ, водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Статьей 27.12. КРФ об АП установлено, что лицо, которое управляет транспортным средством, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Требование сотрудника полиции о прохождении медицинского свидетельствования обусловлено правами должностных лиц полиции, предусмотренными п. 14 ст. 12 Закона РФ «О полиции», согласно которым указанные лица вправе направлять и (или) доставлять на медицинское свидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения, либо опровержения факта совершения административного правонарушения, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством РФ.

Часть 1 статьи 12.26 Кодекса РФ об АП предусматривает ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Помимо признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, его вина подтверждается материалами дела: рапортом инспектора ДПС группы ДПС ГИБДД УМВД РФ по г. Керчи лейтенанта полиции /изъято/ , согласно которого «… была остановлена автомашина под управлением водителя Подлесного Д.А., у которого имелись явные признаки алкогольного опьянения…проходить освидетельствование на месте … и в медицинском учреждении водитель отказался …» (л.д.8); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения /изъято/ от 06.11.2018 года, в графе «пройти медицинское освидетельствование» Подлесный Д.А. лично записал «отказываюсь» и поставил свою подпись. Протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составлен в присутствии двух понятых: /изъято/ . и /изъято/ основанием для направления на медицинское освидетельствование послужили признаки опьянения: «поведение не соответствующее обстановке» (л.д.3).

Как следует из письменных объяснений понятых: /изъято/ . и /изъято/ . (л.д. 5;6) они стали свидетелями того как водитель был отстранен от управления автомашиной …водителю были разъяснены права ... водитель отказался проходить освидетельствование на месте прибором, а также проходить освидетельствование в медицинском учреждении...».

На основании отказа от прохождения медицинского освидетельствования инспектором ДПС /изъято/ был составлен протокол об административном правонарушении /изъято/ (л.д. 1).

Указанные обстоятельства также подтверждаются: протоколом об отстранении от управления транспортным средством /изъято/ (л.д. 2); письменными объяснениями самого Подлесного Д.А., в которых он полностью признает свою вину (л.д.7).

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, а также смягчающие и отягчающие вину обстоятельства.

Правонарушение совершенно при наличие прямого умысла. Из данных о личности, лица, привлекаемого к административной ответственности, судом установлено что Подлесный Д.А., /изъято/ , иных данных о личности суду не представлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение однородного (в области ПДД РФ) административного правонарушения; к обстоятельствам смягчающим суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении малолетнего ребенка.

С учетом всех обстоятельств, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде лишения права управления транспортным средством, со штрафом, исходя из минимальной санкции ч.1 ст. 12.26 Кодекса РФ об АП.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч. 1 ст. 12.26, 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 Кодекса РФ об АП, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Подлесного Д.А.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26. Кодекса РФ об АП, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев, со штрафом в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Разъяснить, что в соответствие со [ст. 32.7. Кодекса РФ об АП,](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.7_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) течение срока лишения специального права, начинает исчисляться с момента сдачи водительского удостоверения, которое надлежит сдать в течение трех дней, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу, в ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (г. Керчь, ул. Дмитрия Глухова, 5-а). Согласно п.2 ст. 32.7. Кодекса РФ об АП в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Реквизиты для оплаты штрафа: /изъято/

В случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возникает административная ответственность по ч.1 ст. 20.25. Кодекса РФ об АП, за несвоевременную оплату штрафа.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения, в том числе и через мирового судью.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_09\_\_» \_\_\_января\_\_\_ 2019 г.