**Дело № 5-51-335/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

21 ноября 2019 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 – Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Каретниковой О.Н., потерпевшей – /изъято/,

рассмотрев дело, об административном правонарушении поступившее из УМВД России по г. Керчи, в отношении:

**Каретниковой О.Н.,** /изъято/,

привлекаемой к административной ответственности по ст.6.1.1 Кодекса об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Каретникова О.Н., привлекается к административной ответственности по ст. 6.1.1. КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении № /изъято/ от 22.03.2019 года (л.д.2) Каретникова О.Н., 13.03.2019 года в 11 часов 50 минут, находясь в помещении цеха № /изъято/ /изъято/ по адресу: г. Керчь, ул. Танкистов, /изъято/, в ходе словесного конфликта, возникшего на почве личных неприязненных отношений схватила потерпевшую за руку и силой дернула за неё, от чего потерпевшая /изъято/, ударилась бедром об угол и получила телесные повреждения в виде горизонтально-ориентированного кровоподтека неправильно-овальной формы багрово-синюшного цвета размером 7х5см. Данные телесные повреждения согласно заключения эксперта № 197 от 15.03.2019 года, не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и согласно п.9 Приказа № 194н о 24.04.2008 года, Министерства здравоохранения и социального развития РФ «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека; но причинившие физическую боль.

В судебном заседании Каретникова О.Н., полностью признала свою вину. Она пояснила, что в ходе конфликта действительно сильно дернула /изъято/, за руку. Однако, сам момент удара /изъято/ об угол она не видела. В содеянном раскаивается.

Потерпевшая /изъято/, показала, что Каретиникова О.Н. налетела на неё очень неожиданно, дернула за руку от чего она ударилась об угол. Затем /изъято/, схватила её за шиворот одежды и трепала из стороны в сторону. Она очень испугалась, ей было больно и обидно. Наказание просит назначить /изъято/ на усмотрение суда.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, потерпевшей, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к следующему.

Статьёй 6.1.1. КоАП РФ, установлена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=36D11D335EE303B95928BD84719E0035180796AF12B23C0B1C1646A421512D334A3559E7F20AEE800AJAJ) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=36D11D335EE303B95928BD84719E0035180796AF12B23C0B1C1646A421512D334A3559E7FB0B0EJFJ).

Помимо признательных устных и письменных (л.д. 12) показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, факт причинения Каретниковой О.Н., телесных повреждений, причинивших физическую боль, нашел своё подтверждение в исследованных судом доказательствах.

Так, согласно показаниям потерпевшей /изъято/, данных в судебном заседании Каретникова О.Н., напала на неё, сильно дернула за руку от чего она ударилась об угол и испытала физическую боль.

Данные обстоятельства также подтверждаются заявлением потерпевшей (л.д.4), в котором она просит привлечь Каретникову О.Н. к ответственности за причинение ей телесных повреждений и письменными объяснениями свидетеля /изъято/ (л.д.13), согласно которых она видела начало конфликта меду /изъято/ и Каретниковой О.Н., видела, как /изъято/плюнула в лицо Каретниковой О.Н., и убежала. После чего Каретникова О.Н. пошла быстрым шагом за /изъято/, чтобы узнать почему она так поступила.

Факт причинения телесных повреждений устанавливается также из заключения эксперта №197 от 14.03.2019 года, не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и согласно п.9 Приказа № 194н о 24.04.2008 года, Министерства здравоохранения и социального развития РФ «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека, но причинившие физическую боль. (л.д.10-11).

Представленный суду доказательства и процессуальные документы соответствуют требованиям закона и нормам КоАП РФ.

Произведя оценку доказательств по правилам статьи 26.11. КоАП РФ, оценив их с точки зрения законности, допустимости, достоверности, относимости и взаимосвязанности, суд приходит к выводу, что действия Каретниковой О.Н., по ст.6.1.1. КоАП РФ квалифицированны верно, а её вина в причинении иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=36D11D335EE303B95928BD84719E0035180796AF12B23C0B1C1646A421512D334A3559E7F20AEE800AJAJ) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=36D11D335EE303B95928BD84719E0035180796AF12B23C0B1C1646A421512D334A3559E7FB0B0EJFJ), полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных доказательств, суд не находит.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности судом установлено, что Каретникова О.Н. /изъято/; иных данных о личности и имущественном положении - суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельством, смягчающим, суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые.

Кроме того, к смягчающим вину обстоятельствам суд относит неправомерное поведение потерпевшей /изъято/, спровоцировавшей данный конфликт.

При таких обстоятельствах, с учетом личности лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств совершенного административного правонарушения, наличием смягчающих и отсутствием отягчающих обстоятельств, суд полагает возможным назначить наказание в виде административного штрафа, исходя из минимальной санкции статьи 6.1.1. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ст. 6.1.1; 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Каретникову О.Н.** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть наказанию в виде /изъято/

Реквизиты для перечисления административного штрафа: /изъято/Адрес взыскателя: /изъято/

Разъяснить, что административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_20\_\_» \_декабря\_ 2019 г.