**Дело № 5 – 51-339/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

25 ноября 2019 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 - Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, Александрова Е.И.,

потерпевшего – /изъято/, действующего на основании доверенности № 1975 от 25.11.2019 года /изъято/

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД УМВД России по г. Керчи в отношении:

**Александрова Е.И.,** /изъято/,

привлекаемого к административной ответственности по ч.2 ст.12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Александров Е.И., привлекается к административной ответственности по ч.2 ст. 12.27. КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/от 24.11.2019 года (л.д. 1), Александров Е.И., 24.11.2019 года в 08 часов 12минут, управлял автомашиной марки «Рено Меган» с госномером «/изъято/» возле дома №/изъято/ по ул. Орджоникидзе, в г. Керчи, совершил ДТП, с участием автобуса «Нефаз 5299-30-51», нарушив, п.1.3. и п.1.1. дорожной разметки ПДД РФ; при этом с места дорожно-транспортного происшествия, скрылся, чем нарушил п. 10.1 и 2.5 «Правил дорожного движения в Российской Федерации».

Копию данного протокола Александров Е.И., получил, замечаний не имел.

Опрошенный в судебном заседании Александров Е.И., полностью признал свою вину. Он пояснил, что накануне он выпивал спиртные напитки. Утром он сел за руль, не подумав, что еще находится в состоянии опьянения. На дороге он не справился с управлением и уходя от лобового столкновения со встречным автобусом боком въехал в автобус, двигающийся в попутном направлении. Осознавая, что его могут лишить прав за управление в состоянии опьянения он уехал с места ДТП. В содеянном раскаивается, просит суд не лишать его права на управление транспортными средствами.

Представитель потерпевшего /изъято/, показал, что в результате ДТП автобусу причинен материальный ущерб, который предстоит ещё определить, путем проведения экспертизы. Ему позвонил их водитель /изъято/, который сообщил о ДТП и о том, что виновник ДТП с места происшествия скрылся. Были вызваны сотрудники полиции, которые нашли виновника ДТП. Меру наказания, просил назначить, на усмотрение суда.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, представителя потерпевшего, изучив материалы дела в их совокупности, суд, приходит к выводу, что вина Александрова Е.И., в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 2 ст.12.27.КоАП РФ, полностью доказана материалами дела.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" (далее - Федеральный закон о безопасности дорожного движения), пунктом 1.2 Правил дорожного движения, дорожно-транспортным происшествием признается событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Согласно пункту 2.5. ПДД РФ, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

Пунктом 2.6.1. ПДД РФ, установлено, что в случае, если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав любыми возможными способами, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и повреждения транспортных средств.

Водители, причастные к такому дорожно-транспортному происшествию, не обязаны сообщать о случившемся в полицию и могут оставить место дорожно-транспортного происшествия, если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может осуществляться без участия уполномоченных на то сотрудников полиции.

Если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств документы о дорожно-транспортном происшествии не могут быть оформлены без участия уполномоченных на то сотрудников полиции, водитель, причастный к нему, обязан записать фамилии и адреса очевидцев и сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления дорожно-транспортного происшествия.

Данные обязанности Александров Е.И., не выполнил.

Помимо признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, факт оставления места ДТП подтверждается показаниями представителя потерпевшего /изъято/, письменными показания свидетеля /изъято/, согласно которых «После остановки «Тец» его обогнал автомобиль «Рено Меган» с госномером /изъято/, который врезался в левый борт автобуса…а затем с места ДТП скрылся» (л.д.5).

Данные обстоятельства также отражены в схеме ДТП (л.д.2), и справки о ДТП (л.д.3), из которых следует, то в ДТП виновен Александров Е.И., а также на фотографиях (л.д.11-12).

На автомашине принадлежащей Александрову Е.И. оторван бампер, а на автобусе «Нефаз 5299-30-51», принадлежащем потерпевшему /изъято/имеются характерные повреждения (12).

Таким образом, действия Александрова Е.И., по ч.2 ст. 12.27. КоАП РФ, как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся – квалифицированы верно, а его вина полностью доказана.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность и имущественное положение правонарушителя; обстоятельства: отягчающие и смягчающие административную ответственность.

Данное правонарушение совершенно при наличие косвенного умысла.

Из данных о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, судом установлено, что он /изъято/; иных данных о личности и имущественном положении – суду не представлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение однородного административного правонарушения в течение года; обстоятельством смягчающим является наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

С учетом всех обстоятельств, а также с учетом того, что /изъято/ не имеет права на управление транспортными средствами, наказание необходимо избрать в виде административного ареста, исходя из минимальной санкции ч.2 ст. 12.27. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.3, 4.4., ч.2 ст. 12.27, 23.1, п. 6 ст. 24.5, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, суд:

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Александрова Е.И.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде /изъято/

Срок наказания исчислять с 14 часов 00 минут 25 ноября 2019 года.

На постановление может быть подана жалоба, принесен протест в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_25\_\_» \_\_декабря\_ 2019 г.