Дело № 5 – 51-359/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

10 декабря 2018 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 - Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Чабановой Ю.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД УМВД РФ по г. Керчи в отношении:

Чабановой Ю.В., /изъято/ года рождения, уроженки /изъято/ , /изъято/ /изъято/ , работающей /изъято/ , замужней, /изъято/ , зарегистрированной и проживающего по адресу: /изъято/ , фактически проживающей по адресу: /изъято/ ,

привлекаемой к административной ответственности по ч.2 ст.12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения (далее КРФ об АП),

**УСТАНОВИЛ:**

Чабанова Ю.В. привлекается к административной ответственности по ч.2 ст. 12.27. КРФ об АП.

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ (л.д. 1), Чабанова Ю.В. 07.12.2018 года, в 12 часов 40 минут возле дома /изъято/ по ул. Орджоникидзе в г. Керчи, управляя автотранспортным средством «Альфа Ромео» с государственным регистрационным номером /изъято/ совершила дорожно-транспортное происшествие, наезд на дорожный знак, дерево, а затем на стойку газовой трубы, после чего с места совершения ДТП скрылась, нарушив п. 2.5. «Правил дорожного движения в Российской Федерации».

Копию протокола Чабанова Ю.В., получила, замечаний не имела.

В судебном заседании Чабанова Ю.В., полностью признала свою вину, в содеянном раскаялась. Она пояснила, что было скользко и машину занесло на дорожный знак. Затем на дерево, а потом на стойку газовой трубы. В машине сработала боковая подушка безопасности, она получила удар головы. Поскольку ни кто кроме неё не пострадал, она посчитала, что это не является ДТП, и уехала.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, суд, приходит к выводу, что вина Чабановой Ю.В., в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 2 ст.12.27 КРФ об АП, полностью доказана материалами дела.

Пунктами 2.5, 2.6, 2.6.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 N 1090 (далее - Правила дорожного движения), определены обязанности водителя, причастного к дорожно-транспортному происшествию.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образуют действия водителя, оставившего в нарушение требований вышеназванных пунктов Правил дорожного движения место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Согласно п. 2.5. ПДД, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

Пункт 2.6. содержит обязанности водителя, в случае если в результате дорожно-транспортного происшествия погибли или ранены люди.

Пункт 2.6.1. ПДД РФ, устанавливает обязанности водителя, в случае если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу.

В этом случае водитель, причастный ДТП, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав любыми возможными способами, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и повреждения транспортных средств.

Водители, причастные к такому дорожно-транспортному происшествию, не обязаны сообщать о случившемся в полицию, и могут оставить место дорожно-транспортного происшествия, если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может осуществляться без участия уполномоченных на то сотрудников полиции.

Если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств документы о дорожно-транспортном происшествии не могут быть оформлены без участия уполномоченных на то сотрудников полиции, водитель, причастный к нему, обязан записать фамилии и адреса очевидцев и сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления дорожно-транспортного происшествия.

Как установлено в судебном заседании Чабанова Ю.В., обязанности, предусмотренные п.2.6.1 ПДД РФ не выполнила и уехала с места совершения административного правонарушения.

Помимо признательных устных показания лица, привлекаемого к административной ответственности, факт совершения Чабановой Ю.В. данного административного правонарушения, подтверждается письменными материалами дела: письменными объяснениями Чабановой Ю.В., из которых следует, что после ДТП она уехала (л.д. 4); схемой ДТП (л.д. 3).

Согласно данных ОГИБДД УМВД РФ по г. Керчи, Чабанова Ю.В. к административной ответственности в области ДПП РФ, ранее не привлекалась (л.д. 9-10). В момент ДТП она не имела полиса обязательного страхования ОСАГО за что была привлечена к административной ответственности по ч.2 ст. 12.3 КРФ об АП.

Таким образом, действия Чабановой Ю.В., по ч.2 ст. 12.27 КРФ об АП, как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся – квалифицированы верно, а его вина полностью доказана.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность и имущественное положение правонарушителя; обстоятельства: отягчающие и смягчающие административную ответственность.

Данное правонарушение совершенно при наличие косвенного умысла.

Из данных о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, судом установлено, что Чабанова Ю.В. /изъято/ ; иных данных о личности и имущественном положении – суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено; обстоятельством, смягчающим суд считает: признание вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые.

С учетом всех обстоятельств, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного ареста, исходя из санкции ч.2 ст. 12.27 КРФ об АП, в виде лишения права на управление транспортными средствами.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.3, 4.4., ч.2 ст. 12.27, 23.1, п. 6 ст. 24.5, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КРФ об АП, суд:

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Чабанову Ю.В. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 КРФ об АП и назначить ей наказание в виде лишения права на управление транспортными средствами, сроком на 1 (один) год.

Разъяснить, что в соответствие со [ст. 32.7. КРФ об АП,](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.7_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) течение срока лишения специального права, начинает исчисляться с момента сдачи водительского удостоверения, которое надлежит сдать в течение трех дней, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу, в ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (г. Керчь, ул. Дмитрия Глухова, 5-а).

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_09\_\_» \_\_января\_\_ 2019 г.