**Дело № 5-51-366/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

13 декабря 2018 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 – Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности - Ляпидевской О.Р.,

рассмотрев дело, об административном правонарушении поступившее из ОП №2 УМВД России по г. Керчи, в отношении:

**Ляпидевской О.Р.**, /изъято/ года рождения, уроженки /изъято/ , гражданки /изъято/ , /изъято/ , /изъято/ , /изъято/ , зарегистрированного по адресу: /изъято/ года, являющейся /изъято/ ,

привлекаемой к административной ответственности по ст. 6.1.1 Кодекса об административных правонарушениях (далее КРФ об АП),

**УСТАНОВИЛ:**

Ляпидевская О.Р., привлекается к административной ответственности по ст. 6.9.1. КРФ об АП.

Согласно протоколу об административном правонарушении № /изъято/ от 26.10.2018 года (л.д.2) Ляпидевская О.Р., 12.07.2018 года в 13 часов 00 минут, находясь по адресу: /изъято/, напротив центрального входа в городской пляж, в ходе конфликта на почве личных неприязненных отношений причинила /изъято/ телесные повреждения, которые согласно заключению эксперта № /изъято/ от 12.07.2018 года квалифицируются как телесные повреждения, не причинившие вреда здоровью человека.

В судебном заседании Ляпидевская О.Р., полностью признал свою вину, в содеянном раскаялся. Она пояснила что конфликт был спровоцирован потерпевшей /изъято/, которая начала конфликт, в ходе которого толкнула её, а она защищаясь, нанесла ей телесные повреждения. Не смотря на то, что ей было выдано направление на медицинское освидетельствование, она его не прошла, хотя ей тоже были причинены телеснее поврежедния.

Потерпевшая /изъято/ в судебное заседание не явилась, просила суд о рассмотрении дела в ее отсутствие (л.д. 21).

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к следующему.

Статьёй 6.1.1. КРФ об АП, установлена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=36D11D335EE303B95928BD84719E0035180796AF12B23C0B1C1646A421512D334A3559E7F20AEE800AJAJ) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=36D11D335EE303B95928BD84719E0035180796AF12B23C0B1C1646A421512D334A3559E7FB0B0EJFJ).

Факт причинения Ляпидевской О.Р. телесных повреждений, не повлекший расстройства здоровья, но причинивших физическую боль /изъято/ находит своё подтверждение в устных и письменных (л.д.5 и 18) объяснениях лица, привлекаемого к административной ответственности, в письменных объяснениях потерпевшей (л.д.4), а также подтверждается материалами дела: заявлением потерпевшей (л.д.3), заключением эксперта № /изъято/ от 12.07.2018 года (л.д. 16-17), согласно которому у /изъято/ имеются телесные повреждения, которые в соответствии с п. 9 Приказа № 194н от 24.04.2008 года Министерства Здравоохранения и социального развития РФ «Об утверждении критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» квалифицируются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

Косвенно данные обстоятельства подтверждаются протоколом осмотра места происшествия в котором зафиксировано, где и при каких обстоятельствах /изъято/ были причинены телесные повреждения (л.д. 8); показаниями свидетелей /изъято/ (л.д.6) и /изъято/ (л.д.7), которые подтвердили факт конфликта, однако момент причинения телесных повреждений не видели.

Суд приходит к выводу, что доводы Ляпидевской О.Р., о том, что ей тоже были причинены телесные повреждения, не нашли своего подтверждении в материалах дела.

Таким образом, суд приходит к выводу, что действия Ляпидевской О.Р., по ст.6.1.1. КРФ об АП, как нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статьей 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния - квалифицированы верно; а её вина полностью доказана.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Данное правонарушение совершенно при наличии косвенного умысла.

Из данных о личности судом установлено, что Ляпидевская О.Р., /изъято/; иных данных о личности и имущественном положении - суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельством, смягчающим, суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые.

При таких обстоятельствах, с учетом личности лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств совершенного административного правонарушения, наличием смягчающих и отсутствием отягчающих обстоятельств, суд полагает возможным назначить наказание в виде административного штрафа, исходя из минимальной санкции статьи 6.1.1. КРФ об АП.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ст. 6.1.1; 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КРФ об АП, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Ляпидевскую О.Р.** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КРФ об АП и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа, в размере 5000 рублей.

Реквизиты для перечисления административного штрафа: /изъято/

Адрес взыскателя: РК, 298313, г. Керчь, ул. Орджоникидзе. 1-а.

Разъяснить, что административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КРФ об АП.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_\_11\_» \_\_января\_\_ 2019 г