**Дело № 5-51-377/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

24 декабря 2019 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 – Урюпина С.С.,

с участием, лица, привлекаемого к административной ответственности – /изъято/,

потерпевшего - /изъято/.,

рассмотрев дело, об административном правонарушении поступившее из Керченского Линейного отдела полиции Крымского ЛУ МВД России на транспорте, в отношении:

**Плутенко О.Е.**, /изъято/,

привлекаемого к административной ответственности по ст. 6.1.1 Кодекса об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Плутенко О.Е., привлекается к административной ответственности по ст. 6.1.1. КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении №/изъято/серия /изъято/ от 06.12.2019 года (л.д.2) Плутенко О.Е., 22.09.2019 года в 08 часов 09 минут находясь на судне «/изъято/», пришвартованного у морского причала №/изъято/, по адресу: /изъято/, в ходе конфликта нанес /изъято/удар в область лица, кулаками обеих рук, в результате чего у /изъято/, возникли телесные повреждения в виде кровоподтека левого глаза, которые согласно заключению эксперта №861, причинили /изъято/, физическую боль и не причинили вред здоровью.

В судебном заседании Плутенко О.Е., полностью признал свою вину. Он пояснил, что находился на судне «/изъято/», когда подъехал катер, на котором был /изъято/и ещё двое человек. /изъято/. стал наносить побои /изъято/. Он стал их разнимать. В результате они взаимно нанесли друг другу удары.

Потерпевший /изъято/, показал, что 22.09.2019 года он приехал на судно «/изъято/», чтобы разобраться там за причиненный ему ущерб. В ходе конфликта он нанес побои /изъято/. их стал разнимать Плутенко О.Е. В ходе драки Плутенко О.Е., нанес ему удар в область глаза. Просил назначить Плутенко О.Е., наказание на усмотрение суда.

В силу положений статьи 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, потерпевшего, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к следующему.

Статьёй 6.1.1. КоАП РФ, установлена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=36D11D335EE303B95928BD84719E0035180796AF12B23C0B1C1646A421512D334A3559E7F20AEE800AJAJ) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=36D11D335EE303B95928BD84719E0035180796AF12B23C0B1C1646A421512D334A3559E7FB0B0EJFJ).

Факт причинения Плутенко О.Е., телесных повреждений потерпевшему /изъято/, нашёл своё подтверждение в устных и письменных (л.д.3) показаниях лица, привлекаемого к административной ответственности, так и устных и письменных (л.д.8) показаниях потерпевшего /изъято/(л.д.4; 13).

Кроме того, факт причинения телесных повреждений подтверждается иными письменными материалами дела.

Так, из принятия устного заявления о преступлении потерпевшего /изъято/следует, что он обратился в полицию и просил привлечь к ответственности мужчину по имени Олег, который на судне «/изъято/» 22.09.2019 года причинил ему телесные повреждения (л.д.12).

Согласно заключению эксперта №861 от 11.10.2019 года (л.д.23-24), у /изъято/., были зафиксированы телесные повреждения – кровоподтек век правого глаза, которые образовались от воздействий тупого предмета с ограниченной травмирующей поверхностью, не исключено, что 22.09.2019 года, при изложенных обстоятельствах. Данные телесные повреждения в соответствии с п. 9 Приказа № 194н от 24.04.2008 года Министерства Здравоохранения и социального развития РФ «Об утверждении критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» квалифицируются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

Данные обстоятельства также подтверждаются письменными объяснениями свидетелей: /изъято/.(л.д.15), /изъято/ (л.д.22), /изъято/(л.д.5), /изъято/. (л.д.6) из которых следует, что они были свидетелями того, как Плутенко О.Е., нанес удар /изъято/

Из рапорта /изъято/(оперативного дежурного ДЧ ОТ №2 УМВД России по г. Керчи) следует, что 23.09.2019 года в 10 часов 45 минут в дежурную часть ОП №2 из травмпункта поступило сообщение о том, что в травмпункт обратился с побоями гр. /изъято/., диагноз» ушиб мягких тканей лица, симптоматическая гипертензия» (л.д.10).

Все имеющиеся в деле доказательства добыты в соответствии с законом, последовательны, относимы, допустимы, согласуются между собой и доказывают наличие вины /изъято/, в совершении инкриминируемого ему деяния.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что действия /изъято/, по ст.6.1.1. КоАП РФ, как нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=36D11D335EE303B95928BD84719E0035180796AF12B23C0B1C1646A421512D334A3559E7F20AEE800AJAJ) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=36D11D335EE303B95928BD84719E0035180796AF12B23C0B1C1646A421512D334A3559E7FB0B0EJFJ) - квалифицированы верно; а его вина полностью доказана.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Данное правонарушение совершенно с прямым умыслом, поскольку Плутенко О.Е., осознавал противоправность своих действий, понимал возможное наступление общественно опасных последствий, но относился к этому безразлично.

Из данных о личности судом установлено, что Плутенко О.Е., /изъято/; иных данных о личности и имущественном положении - суду не представлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом по делу не установлено; к обстоятельством, смягчающим, суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые, наличие на иждивении троих несовершеннолетних детей.

С учетом личности лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств совершенного административного правонарушения, наличием смягчающих и отсутствием отягчающих обстоятельств, суд полагает возможным назначить наказание в виде административного штрафа, исходя из минимальной санкции статьи 6.1.1. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ст. 6.1.1; 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Плутенко О.Е.** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть наказанию в виде /изъято/.

Реквизиты для оплаты штрафа: /изъято/

Адрес взыскателя: /изъято/

Разъяснить, что административный штраф должен быть оплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

За неуплату назначенного административного штрафа в установленный законом срок, предусмотрена административная ответственность по ч.1 ст. 20.25. КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_\_30\_» \_декабря\_\_ 2019 г.