

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

г. Керчь

25 ноября 2020 года

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 - Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из УМВД России по г. Керчи, Республики Крым, в отношении:

Быкова Е. В.:

привлекаемого к административной ответственности по части 1 статьи 7.27. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Быков В.В., привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 7.27. КоАП РФ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, (далее КоАП РФ).

Согласно протоколу об административном правонарушении № РК - Быков В.В., 27.08.2020 года, в 11 часов 24 минут, находясь в магазине «...», имея умысел на тайное хищение чужого имущества, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, тайно, умышленно, из корыстных побуждений, путем свободного доступа, похитил бутылку водки объемом 0,5л, «Майкопская» стоимостью ... рубля без НДС, причинив ущерб ... на эту сумму.

Копию протокола Быков В.В., получил, замечаний и дополнений не имел. В судебном заседании Быков В.В., признал свою вину, в содеянном раскаялся и показал, что действительно похитил водку, для личного употребления. В содеянном раскаивается.

Заслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что вина Быков В.В., в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27. КоАП РФ, полностью доказана материалами дела.

Часть 1 статьи 7.27. КоАП РФ, предусматривает административную ответственность за мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и

21

четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьями 14.15.3 настоящего Кодекса.

Помимо устных и письменных (л.д.10) признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, данных им в судебном заседании, факт административного правонарушения подтверждается материалами дела.

Так, из протокола об административном правонарушении следует, что сразу после выявления административного правонарушения Быков В.В., признавал свою вину и лично указал «с протоколом согласен, вину признаю» (л.д.2).

Факт хищения, находят свое подтверждение в письменных объяснениях свидетеля] , из которых следует, что он работает управляющим в ». По камерам видеонаблюдения им был установлен факт хищения 27.08.2020 года в 11 часов 24 минуты бутылки водки особая «1 » объемом . (л.д.6) .

Данные обстоятельства находят своё подтверждение в протоколе осмотра места происшествия и фотографиями к нему (л.д.8-9); в заявлении представителя потерпевшего Жарикова А.В., о привлечении к ответственности гражданина похитившего бутылку водки (л.д.13).

Представитель потерпевшего , действующий на основании доверенности (л.д.15) от имени в судебное заседание не явился, просил суд о рассмотрении дела в его отсутствие (л.д.14).

Согласно инвентаризационной ведомости № от 27.08.2020 года (л.д.5) стоимость одной бутылки водки особая « » объемом 0,5л, без НДС составляет 1 руб.

При составлении протокола об административном правонарушении Быкову В.В., в полном объеме были разъяснены его права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ, о чем свидетельствует его подпись в протоколе (л.д.2). Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ.

Проанализировав представленные суду доказательства с точки зрения полноты, достоверности, относимости и допустимости, суд приходит к выводу, что представленные доказательства являются достоверными, полными, согласуются между собой.

Таким образом, действия Быкова В.В., по части 1 статьи 7.27. КоАП РФ, как мелкое хищение чужого имущества, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, частями второй и третьей статьи 159 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, квалифицированы верно; а его вина полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных суду доказательств не имеется.

При назначении наказания суд учитывает степень общественной опасности данного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение; обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности судом установлено, что Быков В.В., 1

, иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

К обстоятельствам, отягчающим административную ответственность суд относит повторное привлечение к административной ответственности; к обстоятельствам смягчающим, суд относит признание вины раскаяние в содеянном.

С учетом всех обстоятельств, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного штрафа, исходя из минимальной санкции ч.1 ст. 7.27. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1 – 4.3; ч.1 ст.7.27, 23.1, 29.4 - 29.7, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, суд:

ПОСТАНОВИЛ:

Быкова В В признать виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного частью 1 статьи 7.27. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде :

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ, в случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом срок, лицо, несет ответственность в соответствии с ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ.

На постановление может быть подана жалоба, принесен протест в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, со дня его получения или вручения.

Мировой судья(подпись) С.С. Урюпина
ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ
Лингвистический контроль
произвел
Помощник судьи _____ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья _____ С.С. Урюпина

« 25 » _____ декабря _____ 2020 г.