**Дело № 5-51-402/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

24 декабря 2020 года                           г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении:

**Ушакова Е.В.,** /изъято,

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.12.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Ушаков Е.В. привлекается к административной ответственности по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято (л.д.2), Ушаков Е.В. 05.12.2020 года в 12 часа 00 минут возле дома №/изъято по ул. Танкистов в г. Керчи управлял автотранспортным средством «Хундай Туксон» с государственным регистрационным знаком /изъято, в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил п.п. 2.7. «Правил дорожного движения в Российской Федерации», при этом его действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Копию протокола Ушаков Е.В. получил лично, замечаний и дополнений не имел, с нарушением был полностью согласен. В своих письменных объяснениях в протоколе об административном правонарушении записал: «С нарушением согласен. Вчера накануне выпил. Остаточные сегодня показали присутствие алкоголя. Обязуюсь в дальнейшем так не поступать» (л.д.2).

В судебном заседании Ушаков Е.В. полностью признал свою вину, в содеянном раскаялся. Он показал, что сел за руль т.к. был уверен, что уже трезв. Просил суд строго его не наказывать.

Осуществляя производство по делу об административном правонарушении, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу ст. 26.11 КоАП РФ.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В силу п. 2.7 ПДД РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года N 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, в случае, если в его действиях отсутствует состав уголовно-наказуемого деяния.

Требование сотрудника полиции о прохождении медицинского свидетельствования обусловлено правами должностных лиц полиции, предусмотренными п.14 ст.12 Закона РФ «О полиции», согласно которому указанные лица вправе направлять и (или) доставлять на медицинское свидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения, либо опровержения факта совершения административного правонарушения, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством РФ.

Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляеттранспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила N 475).

В силу п.2 Правил N 475 освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Пунктом 3 Правил N 475 закреплено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие у него одного или нескольких признаков: запаха алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Перед освидетельствованием на состояние алкогольного опьянения должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида информирует освидетельствуемого водителя транспортного средства о порядке освидетельствования с применением технического средства измерения, целостности клейма государственного поверителя, наличии свидетельства о поверке или записи о поверке в паспорте технического средства измерения (пункт 6 Правил №475).

Факт алкогольного опьянения устанавливается при наличии абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (пункт 9 Правил № 475).

Для состава данного административного правонарушения достаточно установление факта управления водителем транспортным средством в состоянии опьянения и отсутствия в его действиях состава уголовно-наказуемого деяния.

Помимо признательных устных и письменных (л.д.1;6) показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, в которых он полностью признает данный факт; факт управления транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, подтверждается иными материалами дела.

Как следует из протокола об отстранении от управления транспортным средством /изъято (л.д.3) 05.12.2020 года в 12 часов 00 минут Ушаков Е.В. находясь по адресу по адресу г. Керчь, ул.Танкистов, возле д. /изъято, был отстранен от управления транспортным средством «Хундай Туксон» с г.р.з. /изъято ввиду наличия у него достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения, при наличии признаков «запаха алкоголя изо рта, нарушение речи»

Затем, в соответствии с установленным порядком Клюшникову С.Г., было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, что подтверждается актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения /изъято (л.д.4), с чем он был согласен.

По результатам освидетельствования у Ушакова Е.В., было установлено состояние опьянения, ввиду показаний прибора алкотектора «Юпитер-К» - 0,367 мг/л этилового спирта, что также подтверждается записью теста выдоха (л.д.4а), подписанным должностным лицом, проводившим освидетельствование и самим лицом, привлекаемым к административной ответственности.

Прибор алкотектор «Юпитер-К» имеет заводской регистрационный номер 010422 с датой последней поверки от 06.02.2020 года; таким образом, прибор использован в период его срока действия. Оснований, не доверять показаниям прибора у суда не имеется.

На основании акта освидетельствования /изъято (л.д.4), инспектором ГИБДД был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ, а транспортное средство «Хундай Туксон» с г.р.з. /изъято было задержано и помещено на специализированную стоянку, о чем свидетельствует протокол о задержании транспортного средства /изъято/ (л.д.5).

Данные обстоятельства также подтверждаются видеозаписью (л.д.1), из которой следует, что Ушаков Е.В., был остановлен во время управления транспортным средством «Хундай Туксон» с г.р.з. /изъято/ . Инспектором ДПС ему были разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ, а также ответственность за совершение административных правонарушений, предусмотренных ч.1 ст.12.8. и КоАП РФ и ч.1 ст.12.26. КоАП РФ.

Видеозапись позволяет идентифицировать лицо, привлекаемое к административной ответственности, инспекторов ДПС, дату и время события административного правонарушения; отследить последовательность составления протоколов, и таким образом, сделать вывод о её подлинности и достоверности.

Согласно справки к протоколу об административном правонарушении /изъято, в действиях Ушакова Е.В., отсутствуют признаки состава уголовно-наказуемого деяния (л.д.12).

Из сведений о совершенных ранее административных правонарушениях в области ПДД РФ (л.д.13) следует, что Ушаков Е.В., за последний год неоднократно привлекался к административной ответственности за нарушение ПДД РФ, назначаемые наказания (штрафы) им исполнены.

Все составленные сотрудниками полиции процессуальные документы соответствуют требованиям и нормам КоАП РФ.

Произведя оценку доказательств по правилам статьи 26.11. КоАП РФ, оценив их с точки зрения законности, относимости, допустимости, достоверности суд считает, что действия Ушакова Е.В., по ч.1 ст.12.8. КоАП РФ, как управление транспортным средством, лицом в состоянии опьянения; при отсутствии в его действиях состава уголовно-наказуемого деяния - квалифицированны верно, а его вина полностью доказана.

Оснований для иной оценки представленных суду доказательств, не имеется.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Из данных о личности судом установлено, что Ушаков Е.В. /изъято; иных данных о личности и имущественном положении, суду не представлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное (в течение года) совершение однородного (в области ПДД РФ) административного правонарушения; к обстоятельствам смягчающим административную ответственность, суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном.

С учетом всех обстоятельств, а также личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде административного лишения права управления транспортным средством, со штрафом, исходя из минимальной санкции ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1.- 4.3; ч. 1 ст. 12.8; 23.1; 29.4-29.7; 29.10; 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Ушакова Е.В.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде /изъято/.

Разъяснить, что в соответствие со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права, начинает исчисляться с момента сдачи водительского удостоверения, которое надлежит сдать в течение трех дней, с момента вступления настоящего Постановления в законную силу, в ОГИБДД УМВД России по г. Керчи (Республика Крым, г. Керчь, ул.Д.Глухова, 5а).

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается.

Реквизиты для оплаты штрафа /изъято/.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, с момента его получения или вручения.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_15\_\_» \_января\_\_ 2021 г.