**Дело № 5-51-408/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

21 декабря 2020 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9 - Урюпина С.С.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, Казакова А.Е.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении:

**Казакова А.Е.,** /изъято/ ,

привлекаемого к административной ответственности по ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Казаков А.Е., привлекается к административной ответственности по ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении №РК–/изъято/ от 26.09.2020 года Казаков А.Е., находясь под административным надзором, установленным решением Керченского городского суда Республики Крым от 16.12.2019 года, сроком на 1 год, с установлением ограничений в том числе, в виде явки для регистрации два раза в месяц (в 1-й и 3-ий понедельник месяца) в отдел органа внутренних дел по месту жительства (пребывания) по адресу: г. Керчь, ул. Орджоникидзе 1а, повторно 21.09.2020 года (в 3-ый понедельник сентября 2020 года), не явился на регистрацию, чем нарушил пункт 5 части 1 статьи 4 ФЗ -№64 от 06.04.2011г. «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

В судебном заседании Казаков А.Е., вину признал и пояснил, что он заболел, и по этой причине не явился на регистрацию. К врачу не обращался и оправдательных документов не имеет. В содеянном раскаивается.

Заслушав показания лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела в их совокупности, суд дает им правовую оценку, руководствуясь следующим.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу ст. 26.11 КоАП РФ.

Административная ответственность по [части 3 статьи 19.24](garantF1://12025267.19243) КоАП РФ наступает за повторное (в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.24 КоАП РФ, а именно за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом), если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, и влечет обязательные работы на срок до сорока часов, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток.

Помимо признательных показаний лица, привлекаемого к административной ответственности, факт повторного несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, подтверждается материалами дела.

Из материалов дела следует, что решением Керченского городского суда Республики Крым от 16.12.2019 года Казакову А.Е. установлен административный надзор сроком на 1 (один) год с установлением ограничений; в том числе, в виде регистрации в 1-ый и 3-ий понедельник месяца в отделе органа внутренних дел по месту жительства (пребывания), по адресу: г. Керчь, ул. Орджоникидзе, /изъято/, (л.д.4).

Начальником отдела полиции №1 УМВД России по г. Керчи /изъято/ 22.01.2020 года был утвержден график прибытия поднадзорного лица на регистрацию в соответствии с которым, Казакову А.Е., были установлены дни для прибытия на регистрацию – 1-ый и 3-ий понедельник каждого месяца в период времени с 17 часов 00 минут до 18 часов 00 минут. Копию графика Казаков А.Е. получил лично, о чем свидетельствует его подпись (л.д.7 борот).

Согласно рапорту УУП и ПДН ОП №1 УМВД России по г. Керчи /изъято/ поднадзорное лицо - Казаков А.Е., 21.09.2020 года не явился на регистрацию (л.д. 3).

Факт неявки на регистрацию 21.09.2020 года подтверждается: регистрационным листом поднадзорного лица (л.д.5), в котором указано, что 21.09.2020 года поднадзорное лицо Казаков А.Е., не явился на регистрацию; а также письменными (л.д.6) объяснениями самого Казакова А.Е., в которых он указал, что забыл.

Ранее, Казаков А.Е., дважды был привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.24. КоАП РФ (л.д.8) и ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ (л.д.10-11).

Произведя оценку доказательств по правилам статьи 26.11. КоАП РФ, оценив их с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, полноты, достаточности в их взаимосвязи, суд считает, что виновность Казакова А.Е., во вменяемом ему правонарушении нашла свое бесспорное подтверждение.

Оснований для иной оценки представленных доказательств, с учетом обстоятельств, установленных по настоящему делу, суд не находит и квалифицирует действия Казакова А.Е., по части 3 статьи 19.24. КоАП РФ.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности.

Данное правонарушение совершенно при наличие прямого умысла.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность судом по делу не установлено; к обстоятельствам смягчающим наказание, суд относит признание вины, раскаяние в содеянном.

Из данных о личности лица, привлекаемого к административной ответственности установлено, что Казаков А.Е. /изъято/; иных данных о личности и имущественном положении суду не представлено.

С учетом всех обстоятельств дела, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд полагает, что наказание следует назначить в виде обязательных работ, исходя из санкции ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 4.1-4.3; ч.3 ст.19.24, ст. 23.1 и главой 29 КоАП РФ, суд,

**ПОСТАНОВИЛ:**

# Признать **Казакова А.Е.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3. ст. 19.24 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ, сроком на 30 (тридцать) часов.

Разъяснить, что Постановление судьи о назначении [обязательных работ](consultantplus://offline/ref=E53B67C6073421C9A57CFEBFCD9B4881AAFF7F6B4E91D15303ECD462B8F16098C0158CE35ED4E1zCG) исполняется судебным приставом-исполнителем в [порядке](consultantplus://offline/ref=E53B67C6073421C9A57CFEBFCD9B4881AAFF71694B92D15303ECD462B8F16098C0158CE259EDz5G), установленном федеральным законодательством.

Лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, обязаны соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову.

Обязательные работы выполняются лицом, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, на безвозмездной основе.

В случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 4 статьи 20.25](consultantplus://offline/ref=E53B67C6073421C9A57CFEBFCD9B4881AAFF7F6B4E91D15303ECD462B8F16098C0158CE35DDFE1zDG) КоАП РФ.

# На постановление может быть подана жалоба, принесен протест в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_\_30\_» \_\_\_декабря\_\_\_ 2020 г.