Дело № 5 – 52-37/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 52 Кировского судебного района адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД РФ по адрес, в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, проживающего по адресу: адрес, адрес, зарегистрированного по адресу: адрес, адрес, не работающего, инвалида 3-й группы, по части 2 статьи 12.26 КоАП РФ,

у с т а н о в и л:

фио, будучи лицом, не имеющим права управления транспортным средством, не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах: дата, в время, фио, управлял транспортным средством марки марка автомобиля, с государственным регистрационным знаком В885ТУ82, на адрес адрес РК, с признаками алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, в связи с чем, последнему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, от прохождения которого фио отказался. Выполнить законное требование пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения правонарушитель фио также отказался.

В судебном заседании правонарушитель фио виновность в совершении указанного правонарушения признал в полном объеме, пояснил, что перед тем как сесть за руль автомобиля употреблял алкогольные напитки – 500 грамм водки, в связи с чем, отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Также пояснил, что водительского удостоверения у него никогда не было.

Кроме признательных показаний правонарушителя фио, его виновность, в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 КоАП РФ подтверждается исследованными в судебном заседании материалами дела, а именно:

· протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата (л.д.1);

· протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ №397307 от дата (л.д.2);

· протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК №601005 от дата, согласно которому, фио отказался от прохождения медицинского освидетельствования (л.д.3);

· письменными объяснениями фио, фио (л.д.4,5);

· рапортом оперативного дежурного ОМВД РФ по адрес от дата (л.д.6);

· рапортом сотрудника ГИБДД ОМВД РФ по адрес от дата (л.д.7);

· видеозаписью на которой усматривается факт отказа фио от прохождения освидетельствования на состояние опьянения на месте, а также в медицинском учреждении (л.д.9).

Суд приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст.28.2 КоАП РФ, должностным лицом органа, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях.

Согласно п.10 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата №475,

направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ, водитель транспортного средства обязан проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения. Достаточными основаниями полагать, что водитель находится в состоянии опьянения, чтобы направить его на освидетельствование, являются наличие признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, изменение окраски кожных покровов, поведение, не соответствующее обстановке, характер движения транспортного средства, дорожно-транспортное происшествие или признание самого лица в употреблении спиртных напитков и др.

Таким образом, объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ выражается исключительно в отказе водителя, не имеющего права управления транспортными средствами, пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения. При этом не имеет юридического значения, находился ли водитель при этом в состоянии опьянения или нет.

При рассмотрении данного административного материала установлено, что фио управлял транспортным средством, не имея при этом водительского удостоверения, и инспектор ГИБДД, имея достаточные основания, предъявил к фио как к водителю транспортного средства, законное требование о прохождении медицинского освидетельствования, от которого последний отказался.

Оценивая собранные по делу доказательства, суд считает, что вина фио установлена и доказана, его действия правильно квалифицированы по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, поскольку он действительно, будучи лицом, не имеющим права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством, и не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении наказания суд принимает во внимание данные о личности фио, обстоятельства смягчающие ответственность, это признание правонарушителем своей вины и раскаяние в совершении правонарушения, наличие на его иждивении двух малолетних детей, учитывает обстоятельства и высокую степень общественной опасности совершенного им правонарушения, а также то, что законодательство за данный вид правонарушения предусматривает административное взыскание в виде ареста.

В связи с тем, что фио, не относится к категории лиц, указанных в ст.3.9. КоАП РФ, судья считает необходимым назначить ему наказание в виде административного ареста.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

признать фио, паспортные данные, проживающего по адресу: адрес, адрес, зарегистрированного по адресу: адрес, адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 12 (двенадцать) суток.

Срок наказания исчислять с момента задержания.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел после его вынесения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Кировский районный суд адрес через судебный участок № 52 Кировского судебного района РК со дня его получения или вручения.

Мировой судья фио