Дело №5-52-46/2023

УИД: ...

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

07 февраля 2023 года пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка № 52 Кировского судебного района (Кировский муниципальный район) Республики Крым Тарасенко Оксана Сергеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Соколовой Кристины Владимировны, родившейся дата, в адрес, гражданки Российской Федерации, паспорт ..., зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, не работающей, не замужем, имеющей на иждивении двоих несовершеннолетних детей датар., датар., инвалидом не являющейся, военнослужащей и призванной на военные сборы не являющейся,

о привлечении к административной ответственности по ч.3 ст.12.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Соколова К.В. дата в время на адрес адрес, управляла транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., в нарушение п. 2.1.1, п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, в состоянии алкогольного опьянения, не имея права управления транспортным средством, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В отношении Соколовой К.В., дата в время инспектором ДПС ГИБДД ОМВД России по Кировскому району, старшим лейтенантом полиции фио составлен протокол об административном правонарушении ....

Соколова К.В. в судебном заседании после разъяснения ей прав и обязанностей, предусмотренных ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. 51 Конституции Российской Федерации, вину в совершении административного правонарушения признала, в содеянном раскаялась, по существу совершенного правонарушения суду пояснила что дата употребляла алкоголь в гостях у подруги. Супруг подруги – фио дал ей прокатиться на своем автомобиле до магазина. Сам владелец авто в это время сидел на заднем сиденье. При этом фио знал, что Соколова К.В. находится в состоянии алкогольного опьянения.

Изучив протокол об административном правонарушении, заслушав Соколову К.В., исследовав материалы дела об административном правонарушении, обозрев видеозаписи и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно п. 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки: водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории; регистрационные документы на данное транспортное средство (кроме мопедов), а при наличии прицепа - и на прицеп (кроме прицепов к мопедам); в установленных случаях разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, путевой лист, лицензионную карточку и документы на перевозимый груз, а при перевозке крупногабаритных, тяжеловесных и опасных грузов - документы, предусмотренные правилами перевозки этих грузов; документ, подтверждающий факт установления инвалидности, в случае управления транспортным средством, на котором установлен опознавательный знак «Инвалид»; страховой полис обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства в случаях, когда обязанность по страхованию своей гражданской ответственности установлена федеральным законом.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Часть 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого, имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения.

Согласно материалам дела, основанием полагать, что Соколова К.В. дата находилась в состоянии опьянения, явилось - запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, резкое изменение окраски кожных покровов, поведение, не соответствующее обстановке, что согласуется с п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475.

Как следует из материалов дела, Соколова К.В. пройти освидетельствование на месте согласилась.

Освидетельствование Соколовой К.В. на состояние алкогольного опьянения было проведено сотрудниками ГИБДД с применением технического средства измерения анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе Алкотектор в исполнении Юпитер, заводской номер прибора телефон, прошедшего последнюю поверку дата и пригодного для эксплуатации. Оснований сомневаться в исправности данного прибора у мирового судьи не имеется.

Согласно акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата при исследовании выдыхаемого воздуха у Соколовой К.В. было выявлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе 0,641 мг/л. В материалах дела имеется тест-распечатка на бумажном носителе, в котором результат теста совпадает с показаниями прибора, отраженными в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения – 0,641 мг/л. Данный результат Соколова К.В. удостоверила своей личной подписью.

Соколова К.В. с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте согласилась, о чем собственноручно сделала запись «согласна».

При этом, каких-либо замечаний или жалоб на результаты данного освидетельствования, со стороны Соколовой К.В. не поступало.

Оценивая оформленные сотрудниками ГИБДД процессуальные документы, мировой судья исходит из добросовестного отношения должностных лиц к исполнению своих служебных обязанностей.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении ... от дата, в котором указано, что Соколова К.В. управлял транспортным средством в состоянии опьянения, не имея права управления транспортным средством, копия которого вручена Соколовой К.В., о чем свидетельствует ее подпись в протоколе с отметкой об ознакомлении с протоколом (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством ... от дата, которым Соколова К.В. отстранена от управления транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный номер ... (л.д. 2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения ... от дата и распечаткой результатов освидетельствования с применением технического средства измерения анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе Алкотектор в исполнении Юпитер, заводской номер прибора ..., в отношении Соколовой К.В., согласно которым установлено алкогольное опьянение последней и показание прибора составило – 0,641 мг/л (л.д. 3-4);

- протоколом о задержании транспортного средства ... от дата (л.д. 5);

- справкой начальника ОГИБДД ОМВД России по Кировскому району майора полиции фио, из которой усматривается, что Соколова К.В., паспортные данные к административной ответственности, предусмотренной ст. 12.8, 12.2 ч. 1 , ст. 12.27 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ч.ч. 2, 4, 6, ст. 264 и ст. 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, не привлекалась (л.д. 9);

- диском с видеозаписями, приложенным к протоколу об административном правонарушении.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Соколовой К.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

Совершенное деяние представляет существенную опасность для охраняемых общественных правоотношений. Данное правонарушение посягает на безопасность дорожного движения, создает угрозу жизни и здоровью граждан.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, данные о личности Соколовой К.В., которая инвалидности не имеет, не работает, имеет двух малолетних детей – датар., датар.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает раскаяние Соколовой К.В. в совершении административного правонарушения.

В соответствии с ч.2 ст. 3.9 КоАП РФ, Соколова К.В. относится к категории лиц к которым не может применятся административный арест, так как она имеет двух малолетних детей, поэтому судья считает необходимым назначить ей наказание в виде административного штрафа.

Административное наказание в виде административного штрафа назначается в пределах санкции ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Соколову Кристину Владимировну, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

...

Копию постановления направить в ОГИБДД ОМВД РФ по Кировскому району – для исполнения.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Оригинал квитанции об уплате штрафа, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, предоставить на судебный участок №53 Кировского судебного района (Кировский муниципальный район) Республики Крым по адресу: ....

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку и отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в материалах дела, постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №53 Кировского судебного района Республики Крым.

Мировой судья О.С. Тарасенко