Дело № 5 – 52-51/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 52 Кировского судебного района адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД МВД РФ по адрес, в отношении:

Горобец фио, паспортные данные, АР адрес, гражданина Российской Федерации, проживающего по адресу: адрес, адрес, не работающего, по части 2 статьи 12.26 КоАП РФ,

у с т а н о в и л:

 Горобец С.В., будучи лицом, не имеющим права управления транспортным средством не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах: дата, в время, Горобец С.В., управляя транспортным средством марки марка автомобиля, с государственным регистрационным знаком А 413 ЕА 82, по адрес, в адрес РК, был остановлен инспектором ГИБДД. В ходе проверки документов выяснилось, что у водителя имеются признаки опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы, в связи с чем, последнему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, от прохождения которого Горобец С.В. отказался. Выполнить законное требование пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения правонарушитель Горобец С.В. также отказался.

В судебном заседании правонарушитель Горобец С.В. виновность в совершении указанного правонарушения признал в полном объеме, пояснил, что дата, примерно в 15-00 часов употребил две бутылки пива, а ночью сел за руль автомобиля, так как его матери стало плохо, и ему надо было срочно к ней приехать. Также пояснил, что водительского удостоверения у него никогда не было, только месяц учиться на курсах по вождению.

Кроме признательных показаний правонарушителя Горобец С.В., его виновность, в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 КоАП РФ подтверждается исследованными в судебном заседании материалами дела, а именно:

· протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата (л.д.1);

· протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ №397403 от дата (л.д.2);

· протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 50 МВ №034281 от дата, согласно которому, Горобец С.В. отказался от прохождения медицинского освидетельствования (л.д.3).

 Суд приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст.28.2 КоАП РФ, должностным лицом органа, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях.

 Согласно п.10 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата №475, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в

состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ, водитель транспортного средства обязан проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения. Достаточными основаниями полагать, что водитель находится в состоянии опьянения, чтобы направить его на освидетельствование, являются наличие признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, изменение окраски кожных покровов, поведение, не соответствующее обстановке, характер движения транспортного средства, дорожно-транспортное происшествие или признание самого лица в употреблении спиртных напитков и др.

Таким образом, объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ выражается исключительно в отказе водителя, не имеющего права управления транспортными средствами, пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения. При этом не имеет юридического значения, находился ли водитель при этом в состоянии опьянения или нет.

При рассмотрении данного административного материала установлено, что Горобец С.В. управлял транспортным средством, не имея при этом водительского удостоверения, и инспектор ГИБДД, имея достаточные основания, предъявил к Горобец С.В. как к водителю транспортного средства, законное требование о прохождении медицинского освидетельствования, от которого последний отказался.

Оценивая собранные по делу доказательства, суд считает, что вина Горобец С.В. установлена и доказана, его действия правильно квалифицированы по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, поскольку он действительно, будучи лицом, не имеющим права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством, и не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении наказания суд принимает во внимание данные о личности Горобец С.В., признание им своей вины и раскаяние в совершении правонарушения, учитывает обстоятельства и высокую степень общественной опасности совершенного им правонарушения, а также то, что законодательство за данный вид правонарушения предусматривает административное взыскание в виде ареста.

 В связи с тем, что Горобец С.В., не относится к категории лиц указанных в ст.3.9. КоАП РФ, судья считает необходимым назначить ему наказание в виде административного ареста.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л :

 признать Горобец фио, паспортные данные, АР адрес, проживающего по адресу: адрес, адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок наказания исчислять с момента задержания.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел после его вынесения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Кировский районный суд адрес через судебный участок № 52 Кировского судебного района РК со дня его получения.

Мировой судья фио