Дело № 5 – 52-54/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 52 Кировского судебного района адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД МВД РФ по адрес, в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, проживающего по адресу: адрес, адрес, зарегистрированного по адресу: адрес, адрес, работающего механиком-наладчиком «Крымремспецналадка», по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ,

у с т а н о в и л:

дата в время на перекрестке адрес адрес и адрес адрес, фио управляя транспортным средством марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак А 625 РМ 82, совершил дорожно-транспортное происшествие, после чего в нарушение ПДД РФ, уехал с места ДТП, чем нарушил п.2.5 Правил дорожного движения РФ, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.27 КоАП РФ. Обнаружен дата в время на адрес, адрес.

В судебном заседании правонарушитель фио виновность в совершении указанного правонарушения не признал и от дачи каких-либо пояснений отказался.

Потерпевшая фио пояснила в судебном заседании, что дата примерно в 15-50 часов со своей матерью фио ехала на принадлежащем ей автомобиле марки марка автомобиля, двигаясь при этом по адрес в адрес, ехала с адрес адрес, проехав перекресток адрес – Дзержинского, почувствовала удар справа, в результате чего ее автомобиль развернуло, удар пришелся в правую сторону заднего бампера. В ее автомобиль въехал автомобиль марки марка автомобиля серого цвета. После удара, водитель автомобиля не остановился, а прибавил скорость и уехал с перекрестка. Она проследовала за данным автомобилем, и сообщила о данном происшествии в полицию. Увидев, что автомобиль движется в сторону дворов на адрес, она заехала на указанную улицу с другой стороны. Когда машина остановилась возле дома № 21 по адрес, она увидела, что из-за руля вышел житель адрес, фио, с ним с машины вышли еще несколько человек, и все они забежали в подъезд дома, слышно было, что в машине очень громко играет музыка, и все они громко выражались нецензурной бранью. Но один из пассажиров авто не успел выбежать с остальными, и она подойдя к машине, начала снимать на телефон видео, в котором мужчина по имени Ленур, отказывался ей говорить, кому принадлежит машина, в которой он находился. После приезда сотрудников полиции и ГИБДД, фио пришел к машине, вел себя агрессивно, хамил, по его поведению и внешнему виду было понятно, что он находится в состоянии опьянения. Также один из товарищей правонарушителя пытался вытереть следы краски ее авто на бампере принадлежащего фио автомобиля. Схема места совершения ДТП составлялась в ее присутствии и с участием понятых. Знает, что сотрудники ГИБДД предлагали фио также проехать на место ДТП для составления схемы, однако он отказался.

Согласно п.2.5 Постановления Совета Министров - Правительства РФ от дата №1090 «О правилах дорожного движения», при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Несмотря на непризнание вины правонарушителем фио, его виновность в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, подтверждается материалами административного дела, которые были исследованы в ходе судебного заседания:

· протоколом об административном правонарушении 61АГ телефон от дата (л.д.1);

· копией протокола об административном правонарушении 61 АГ № 306356 от дата по ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ (л.д.2);

· схемой места совершения административного правонарушения от дата, с участием фио и двух понятых (л.д.4);

· копией протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК № 600831 от дата (л.д.5);

· копией протокола об отстранении от управления транспортным средством 71 СК №028784 от дата (л.д.6);

· письменными объяснениями свидетеля фио, согласно которым, она ехала со своей дочерью фио в принадлежащем ей автомобиле, находилась на переднем пассажирском сидении. Двигаясь по адрес почувствовала удар в заднюю часть автомобиля, дочь резко затормозила. Вышла из машины хотела поговорить с водителем, который допустил столкновение, однако водитель автомобиля увеличил скорость и уехал. Дочь, вернувшись в машину, стала преследовать водителя, который врезался в них, заехав во двор на адрес, она видела как из машины, которую они догоняли, вышли мужчины, водитель был высокого роста, все они забежали в подъезд многоэтажного дома. Через некоторое время мужчины вышли из подъезда, она из машины не выходила, но через открытую водительскую дверь слышала, как мужчины начали ругаться с ее дочерью, и по их поведению было понятно, что все они находятся в состоянии алкогольного опьянения. По приезду сотрудников ГИБДД все находились возле машины (л.д.7);.

· протоколом осмотра места совершения административного правонарушения от дата, которым установлено, что один из участников ДТП покинул место происшествия (л.д.12);

· рапортом оперативного дежурного ОМВД России по адрес от дата, согласно которому, в дежурную часть поступило телефонное сообщение фио, в котором она сообщала, что дата примерно в 16-00 часов автомобиль марки марка автомобиля, с регистрационным номером А 625 РМ 82, совершил ДТП в адрес на адрес и скрылся с места происшествия (л.д.13);

· видеозаписью, из которой усматривается, что фио в ходе разговора с сотрудником ГИБДД неоднократно повторял, что не управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, а приехал трезвый, и уже час употребляет водку в доме, возле которого стоял его автомобиль. Свой отказ мотивировал тем, что является не водителем, а пешеходом, никакого ДТП не совершал. Также на видеозаписи видно, что фио, объяснял сотрудникам ГИБДД, что пытался урегулировать конфликт с супругом фио, но тот назвал крупную сумму денег за восстановление автомобиля, и он пояснил, что не хочет платить за то, что он не делал;

· фотографиями представленными сотрудником ГИБДД снятыми по приезду на адрес адрес, на которых на бампере автомобиля марки марка автомобиля серого цвета, видны повреждения и остатка краски красного цвета, а также фотографии автомобиля марки марка автомобиля на котором также имеются повреждения на правом заднем бампере.

Не признавая вину, правонарушитель пытается избежать наказания за совершенное им правонарушение.

Суд приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст.28.2 КоАП РФ, должностным лицом органа, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях.

Доказательства, исследованные судьей, являются допустимыми и достаточными, получены в соответствии с требованиями ст.26.2 КоАП РФ, нарушений закона при их получении не установлено.

Таким образом, считаю, что фио нарушил требования п.2.5 ПДД РФ и оценив в совокупности представленные доказательства, нахожу вину фио в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Согласно ч.1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения

и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, суд считает необходимым назначить правонарушителю административное наказание в пределах санкции ч.2 ст.12.27 КоАП РФ в виде лишения права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л :

фио, паспортные данные, проживающего по адресу: адрес, адрес, зарегистрированного по адресу: адрес, адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год.

Разъяснить фио, что течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, (водительское удостоверение), в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения. Течение срока лишения специального права в случае назначения лицу, лишенному специального права, административного наказания в виде лишения того же специального права начинается со дня, следующего за днем окончания срока административного наказания, примененного ранее.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Кировский районный суд адрес через судебный участок № 52 Кировского судебного района РК со дня его получения.

Мировой судья фио