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Дело № 5-52-68/2023

УИД: ...

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

06 марта 2023 года пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка № 52 Кировского судебного района Республики Крым Тарасенко О.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, в отношении:

Сейтасан Риммы Романовны, паспортные данные, гражданки РФ, паспортные данные, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, директора наименование организации (адрес: адрес),

у с т а н о в и л:

Сейтасан Р.Р., являясь директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес, в нарушение п. 2 ст. 230 Налогового кодекса РФ не предоставила в налоговый орган в установленный законодательством о налогах и сборах в срок расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом за 9 месяцев 2022 года.

Сейтасан Р.Р. в судебное заседание не явилась, о времени и месте его проведения извещена надлежащим образом, что подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления. В адрес мирового судьи поступило ходатайство Сейтасан Р.Р. о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Учитывая, надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, изучив доказательства, мировой судья приходит к следующему.

Согласно протоколу об административном правонарушении № ... от дата, Сейтасан Р.Р., являясь директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес, в нарушение п. 2 ст. 230 Налогового кодекса РФ не предоставила в налоговый орган в установленный законодательством о налогах и сборах в срок расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом за 9 месяцев 2022 года.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства не предоставления в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы оформленных в установленном порядке документов и сведений, необходимых для налогового контроля, подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами.

Согласно п. 2 ст. 230 Налогового кодекса РФ представление расчета сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, осуществляется: за первый квартал, полугодие, девять месяцев - не позднее последнего дня месяца, следующего за соответствующим периодом, за год - не позднее 1 марта года, следующего за истекшим налоговым периодом

Таким образом, предельный срок представления расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом за 9 месяцев 2022 года – дата.

Как усматривается из Квитанции о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде, наименование организации представило расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом за 9 месяцев 2022 года дата.

При таких обстоятельствах в действиях директора наименование организации Сейтасан Р.Р. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 15.6 ч.1 КоАП РФ, а именно непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № ... от дата;

- квитанцией о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде, согласно которой наименование организации представило налоговую декларацию (расчет) сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом за 9 месяцев 2022 года – дата;

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ч. 3 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

В силу требований ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно правовой позиции, изложенной в п. 26 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 года № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» если ведение бухгалтерского учета в организации производится на основании гражданско-правового договора третьими лицами, которые не представляли сведения, необходимые для осуществления налогового контроля, либо представляли их с нарушением установленного законодательством срока или грубо нарушали правила ведения бухгалтерского учета и представления отчетности, то это обстоятельство не освобождает руководителя организации от административной ответственности, предусмотренной ст.ст. 15.6 и 15.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку именно он несет ответственность за организацию бухгалтерского учета.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ директором наименование организации на момент совершения административного правонарушения являлась Сейтасан Р.Р., в связи с чем ее обязанностью был надлежащий контроль за соблюдением юридическим лицом требований налогового законодательства Российской Федерации.

Оснований для прекращения производства по данному делу, не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья в соответствии с требованиями ст. 4.1 КоАП РФ учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя не усматривается.

Статья 4.1.1 КоАП РФ предусматривает, что за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Статья 3.4 названного кодекса устанавливает, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Санкция ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ не предусматривает возможности назначения наказания в виде предупреждения, в силу того, что при рассмотрении протокола не установлено обстоятельств, препятствующих применению положений ст. 4.1.1 КоАП РФ, мировой судья полагает возможным применить положение указанной нормы и заменить наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9., 29.10. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

п о с т а н о в и л:

директора наименование организации Сейтасан Римму Романовну, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в соответствии со ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 52 Кировского судебного района Республики Крым.

Мировой судья О.С. Тарасенко