Дело №5-52-82/2023

УИД: ...

УИН: ...

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

22 марта 2023 года пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка № 52 Кировского судебного района (Кировский муниципальный район) Республики Крым Тарасенко Оксана Сергеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Огородничей Светланы Михайловны, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, паспорт ..., пенсионера, инвалидом не являющейся, не замужем, лиц на иждивении не имеющей, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

о привлечении к административной ответственности по ч.1 ст.14.17.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л :

Согласно протоколу об административном правонарушении ... от дата в время дата Огородничая С.М. по месту своего проживания, по адресу: адрес осуществила незаконную розничную продажу спиртосодержащей продукции одной пластиковой бутылки с прозрачной жидкостью объемом 0,5 л., которая, согласно заключению эксперта №... от дата является спиртосодержащей, чем нарушила Указ Президента РФ от 22.02.1992 № 179 «О видах продукции (работ, услуг) и отходов производства, свободная реализация которых запрещена» и положения ст. 16 Федерального закона от 22.11.1995 г. №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.14.17.1 КоАП РФ.

Огородничая С.М. в судебное заседание не явилась, о времени и месте его проведения извещена надлежащим образом, посредством направления судебной повестки, ходатайств об отложении рассмотрения дела суду не подавала. В адрес мирового судьи поступило ходатайство Огородничей С.М. о рассмотрении дела об административном правонарушении без ее участия.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без рассмотрения.

Учитывая, надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав протокол об административном правонарушении и другие материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В силу ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением является противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ч.1 ст.14.17.1 КоАП РФ административным правонарушением признаётся розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции физическим лицом (за исключением физического лица, состоящего в трудовых отношениях с организацией, имеющей лицензию на розничную продажу алкогольной продукции, либо с организацией, не имеющей лицензии на розничную продажу алкогольной продукции, либо с лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (индивидуальным предпринимателем), осуществляющим розничную продажу пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, либо с сельскохозяйственным товаропроизводителем (индивидуальным предпринимателем, крестьянским (фермерским) хозяйством), признаваемым таковым в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2006 г. №264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» и осуществляющим розничную продажу произведённых им вина, игристого вина (шампанского), и непосредственно осуществляющего реализацию алкогольной и спиртосодержащей продукции по договору розничной купли-продажи), если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Согласно положениям ст. 14.2 КоАП РФ незаконная продажа товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством, за исключением случаев, предусмотренных ч. 1 ст. 14.17.1 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой.

В соответствии с Федеральным законом от 22.11.1995 №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (с последующими изменениями и дополнениями) установлено, что производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции подлежит лицензированию.

Для целей настоящего Федерального закона используются основные понятия, такие как спиртосодержащая продукция, под которой понимается пищевая или непищевая продукция, спиртосодержащие лекарственные препараты, спиртосодержащие медицинские изделия с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции (п. 3 ст. 2 ФЗ от 22.11.1995 № 171-ФЗ).

Под спиртосодержащей пищевой продукцией понимается пищевая продукция, в том числе виноматериалы, любые растворы, эмульсии, суспензии, виноградное сусло, иное фруктовое сусло, пивное сусло (за исключением алкогольной продукции) с содержанием этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, более 0,5 процента объема готовой продукции (п. 4 ст. 2 ФЗ от 22.11.1995 №171-ФЗ).

Под алкогольной продукцией понимается пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством Российской Федерации. Алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка, коньяк), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино (шампанское), винные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, сидр, пуаре, медовуха (п.7 ст. 2 ФЗ от 22.11.1995 №171-ФЗ).

В представленном протоколе об административном правонарушении в вину Огородничей С.М. вменено то, что она осуществляла продажу спиртосодержащей продукции. При этом противоправное деяние квалифицировано по ч. 1 ст.14.17.1 КоАП РФ, как розничная продажа физическим лицом алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции.

Состав указанного правонарушения предусматривает ответственность за розничную продажу именно алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции физическим лицом.

В то же время, вопрос об определении вида спиртсодержащей продукции, к которому относится изъятая у Огородничей С.М. продукция, не определен.

Как следует из заключения эксперта от дата №... представленные на экспертизу жидкости являются спиртосодержащими (содержат этиловый спирт).

При этом информация о том, что представленные на экспертизу жидкости относятся к алкогольной или спиртосодержащей пищевой продукции, на которые распространяются требования нормативных и технических документов, действующие на территории Российской Федерации, в вышеуказанном заключении отсутствует.

При этом в заключении эксперта от дата №... указано, что объемная доля этилового спирта в жидкостях составила 44,9% и 44,0%.

Таким образом, следует сделать вывод о том, что Огородничая С.М. не может быть привлечена к ответственности по ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ, так как не доказан факт реализации ею алкогольной или спиртсодержащей пищевой продукции.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 02.01.2000 г. №29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» под пищевыми продуктами понимаются продукты в натуральном или переработанном виде, употребляемые человеком в пищу (в том числе продукты детского питания, продукты диетического питания), бутилированная питьевая вода, алкогольная продукция (в том числе пиво), безалкогольные напитки, жевательная резинка, а также продовольственное сырьё, пищевые добавки и биологически активные добавки.

Согласно ст.3 указанного Федерального закона от 02.01.2000 г. №29-ФЗ в обороте могут находиться пищевые продукты, материалы и изделия, соответствующие требованиям нормативных документов и прошедшие государственную регистрацию в порядке, установленном настоящим Федеральным законом. Не могут находиться в обороте пищевые продукты, материалы и изделия, которые не соответствуют требованиям нормативных документов.

Следовательно, действия Огородничей С.М. в данном случае подлежат переквалификации с ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ на ст. 14.2 КоАП РФ, что в полной мере согласуется с разъяснениями, содержащимися в п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», и из которых следует, что переквалификация действия (бездействия) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, возможна при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

При этом суд учитывает разъяснения, данные в п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении особенной части КоАП РФ», согласно которым в качестве субъектов административной ответственности положения главы 14 КоАП РФ предусматривают граждан, должностных и юридических лиц, индивидуальных предпринимателей. Лица, не наделенные организационно-распорядительными или административно-хозяйственными функциями, работающие в организации или у индивидуального предпринимателя (например, продавцы, кассиры), также могут быть привлечены к административной ответственности как граждане в связи с совершением ими правонарушений, предусмотренных статьями 14.2, 14.4, 14.7, 14.15 КоАП РФ.

Вина Огородничей С.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.2. КоАП РФ, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении ... от дата (л.д. 1);

- рапортом УУП ОМВД России по Кировскому району старшего лейтенанта полиции фио от дата, зарегистрированным в КУСП за №... (л.д. 2);

- протоколом изъятия вещей и документов ... от дата (л.д. 4);

- письменными объяснениями фио от дата (л.д. 5);

- протоколом изъятия вещей и документов ... от дата (л.д. 6);

- письменными объяснениями Огородничей С.М. от дата (л.д. 7);

- заключением эксперта №... от дата (л.д. 17-20);

- справкой на физическое лицо СООП (л.д. 23) и иными материалами дела.

Оценивая имеющиеся в материалах дела об административном правонарушении письменные документы, нахожу их, в том числе по содержанию, непротиворечивыми, полученными в соответствии с требованиями действующего законодательства, при этом достоверность вышеуказанных документов сомнений не вызывает, в связи с чем, в соответствии с требованиями ст. 26.2 КоАП РФ и положениями ст. 26.11 КоАП РФ, признаю их доказательствами по делу об административном правонарушении.

В связи с чем считаю доказанной вину Огородничей С.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.2 КоАП РФ, то есть в совершении незаконной продажи товаров, свободная реализация которых ограничена законодательством, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 14.17.1 настоящего Кодекса.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Огородничей С.М. совершено административное правонарушение в области предпринимательской деятельности, ранее она привлекалась к административной ответственности, официально не трудоустроена.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Огородничей С.М. судом не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, судом признано повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

На основании изложенного, в силу санкции, предусмотренной за совершённое правонарушение, предусмотренное ст.14.2 КоАП РФ, считаю необходимым назначить Огородничей С.М. административное наказание в виде административного штрафа без конфискации предметов административного правонарушения.

В силу статьи 25 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. №171-ФЗ

«О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» изъятию из незаконного оборота подлежит алкогольная продукция, в случае если она реализуется без соответствующих лицензий и маркировки. Статьей 26 названного закона оборот указанной алкогольной продукции запрещается. Принимая во внимание положения вышеприведенных норм права, и конкретные обстоятельства дела прихожу к выводу о том, что изъятая спиртосодержащая жидкость подлежит уничтожению.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

п о с т а н о в и л:

Огородничую Светлану Михайловну, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 2000 (две тысячи) рублей 00 копеек, без конфискации предметов административного правонарушения.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: ...

Изъятая спиртосодержащая жидкость, находящаяся на хранении в ОМВД России по Кировскому району Республики Крым по акту-приёма передачи изъятых вещей и документов на хранение №... от дата по вступлению настоящего постановления в законную силу подлежит уничтожению в установленном порядке.

Исполнение постановления в части изъятой спиртосодержащей продукции поручить ОМВД России по Кировскому району Республики Крым.

Разъяснить, что в силу ст. 32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Оригинал квитанции об уплате штрафа, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, предоставить на судебный участок №52 Кировского судебного района (Кировский муниципальный район) Республики Крым по адресу: ...

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №52 Кировского судебного района Республики Крым.

Мировой судья О.С. Тарасенко