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 Дело №5-52-86/2020

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 апреля 2020 г. адрес

И.о. мирового судьи судебного участка №52 Кировского судебного района адрес – мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении Рахимова М.Р., родившегося дата в, гражданина Российской Федерации, проживающего по адресу: адрес,

адрес, неработающего,

 установил:

Рахимов М.Р. дата в время час. возле дома №24 по адрес в адрес управлял транспортным средством – мопедом Сузуки без государственного регистрационного знака, находясь при этом в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ) в состоянии опьянения, и его действия не содержали уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание Рахимов М.Р. не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещён надлежащим образом, представил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, в связи с чем считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведётся производство по делу.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.1 ст.12.8 КоАП РФ административная ответственность наступает за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, для привлечения к административной ответственности по

ч.1 ст.12.8 КоАП РФ правовое значение имеет факт нахождения в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного) лица, управляющего транспортным средством.

В ходе рассмотрения дела установлено, что Рахимов М.Р. управлял мопедом, находясь в состоянии опьянения, при этом его действия не содержали уголовно наказуемого деяния.

Так, факт совершения Рахимовым М.Р. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и его вина подтверждаются следующими доказательствами.

Из протокола об административном правонарушении 61 АГ телефон от

дата усматривается, что он составлен правомочным на то лицом, в соответствии с требованиями КоАП РФ, содержание протокола соответствует требованиям ст.28.2 КоАП РФ, протокол составлен в присутствии Рахимова М.Р., копия протокола вручена ему под роспись (л.д.1).

Согласно протоколу об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ №016701 от дата Рахимов М.Р. дата управлял мопедом Сузуки и в время час. по адресу: адрес, был отстранён от управления транспортным средством до устранения причины отстранения, которой явилось наличие у Рахимова М.Р. признаков опьянения (л.д.2).

Основанием полагать, что Рахимов М.Р. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке (л.д.4).

Наличие указанных признаков согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата №475 (далее - Правила), и является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

В отношении Рахимова М.Р. дата в время час. инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, результаты которого показали наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,254 мг/л, превышающей 0,16 мг/л - возможную суммарную погрешность измерений. При этом с результатами освидетельствования Рахимов М.Р. не согласился.

Указанные обстоятельства подтверждаются актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО №012001 от дата и чеком прибора Алкотектор Юпитер №00312 с заводским номером прибора телефон (л.д.3, 4).

Согласно протоколу о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата Рахимов М.Р. при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, резкое изменение окраски кожных покровов лица, а также в связи с несогласием с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, инспектором ГИБДД фио дата в время час. направлен в медицинское учреждение для прохождение медицинского освидетельствования на состояние опьянения, пройти которое Рахимов М.Р. согласился (л.д.5).

На исследованных в судебном заседании видеозаписях, представленных в материалы дела, зафиксированы факт преследования сотрудниками ГИБДД мопеда, факт разговора Рахимова М.Р. с инспектором ДПС, в ходе которого Рахимов М.Р. был отстранён от управления транспортным средством, зафиксированы согласие Рахимова М.Р. пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, процедура освидетельствования и результаты, с которыми Рахимов М.Р. не согласился, и согласие Рахимова М.Р. пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.30).

Из акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения №8 от

дата, усматривается, что дата в время час. врачом фио начато медицинское освидетельствование на состояние опьянения Рахимова М.Р., в ходе освидетельствования у Рахимова М.Р, выявлено наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе: в время час. в количестве 0,438 мг/л и в время час. в количестве 0,456 мг/л, в связи с чем дата сделано заключение об установлении состояния опьянения (л.д.7, 8, 9).

Копией справки главного врача ГУЗ «Тульского областного наркологического диспансера №1» от дата подтверждается, что врач фио проходил подготовку медицинского персонала по вопросам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения и получил компетенцию, необходимую для профессиональной деятельности по вопросам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.10).

Из справки ОГИБДД ОМВД России по адрес усматривается, что Рахимов М.Р. не является лицом, подвергнутым административному наказанию по ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ, и не имеет судимость по ст.ст.264, 264.1 УК РФ (л.д.17).

Составленные процессуальные документы и иные материалы дела соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Таким образом, считаю, что Рахимов М.Р. нарушил требования п.2.7 ПДД РФ, и нахожу его вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Рахимову М.Р. учитывается характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Рахимовым М.Р. совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, в настоящее время официально не трудоустроен.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Рахимову М.Р. административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на срок в пределах санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в минимальном размере.

Обстоятельства, предусмотренные ст.24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,

 постановил:

признать Рахимова М.Р., родившегося дата в, проживающего по адресу: адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ, счёт №40101810335100010001, БИК – телефон, КПП – телефон, ОКТМО – телефон, ИНН – телефон, получатель УФК по адрес (ОМВД России по адрес), УИН 18810491201900000338.

Разъяснить Рахимову М.Р., что водительское удостоверение либо заявление о его утрате сдаётся в отделение ГИБДД ОМВД России по адрес в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления, а также, что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае уклонения лица, лишённого специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления как непосредственно, так и через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов