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Дело №5-52-89/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 апреля 2020 г. адрес

И.о. мирового судьи судебного участка №52 Кировского судебного района адрес – мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении Меметова Б.М., родившегося дата в адрес, гражданина Российской Федерации, проживающего по адресу: адрес,

адрес, неработающего,

установил:

Меметов Б.М. дата в время час. возле дома №1 по адрес в адрес управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля Insicnia с государственным регистрационным знаком находясь при этом в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ) в состоянии опьянения, и его действия не содержали уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание Меметов Б.М. не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещался надлежащим образом заказным письмом с уведомлением по месту проживания, однако почтовое отправление возвращено мировому судье за истечением срока хранения, в связи с чем считаю

Меметова Б.М. извещённым о месте и времени рассмотрения дела.

Ходатайство об отложении рассмотрения дела или заявление о невозможности явиться в судебное заседание от участников судопроизводства не поступило.

Согласно п.4 постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации и Президиума Совета судей Российской Федерации от дата с учётом обстоятельств дела, мнений участников судопроизводства и условий режима повышенной готовности, введённого в соответствующем субъекте Российской Федерации, суд вправе самостоятельно принять решение о рассмотрении дела, не указанного в п.3 данного постановления.

Учитывая то, что Меметову Б.М. вменяется совершение административного правонарушения существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, и то, что направленная почтовая корреспонденция на имя Меметова Б.М. возвращена мировому судье за истечением срока хранения, каких-либо ходатайств Меметов Б.М. относительно рассмотрения дела не представил, полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведётся производство по делу.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.1 ст.12.8 КоАП РФ административная ответственность наступает за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, для привлечения к административной ответственности по

ч.1 ст.12.8 КоАП РФ правовое значение имеет факт нахождения в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного) лица, управляющего транспортным средством.

В ходе рассмотрения дела установлено, что Меметов Б.М. управлял автомобилем, находясь в состоянии опьянения, при этом его действия не содержали уголовно наказуемого деяния.

Объективным подтверждением виновности Меметова Б.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, являются следующие доказательства.

Из протокола об административном правонарушении 82 АП №067872 от

дата усматривается, что он составлен правомочным на то лицом, в соответствии с требованиями КоАП РФ, содержание протокола соответствует требованиям ст.28.2 КоАП РФ, протокол составлен в присутствии Меметова Б.М., копия протокола вручена ему под роспись (л.д.1).

Согласно протоколу об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ №015934 от дата Меметов Б.М. дата управлял автомобилем марка автомобиля Insicnia с государственным регистрационным знаком «Р371КЕ799» и в время час. по адресу: адрес, был отстранён от управления транспортным средством до устранения причины отстранения, которой явилось наличие у Меметова Б.М. признаков опьянения (л.д.2).

Основанием полагать, что Меметов Б.М. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы (л.д.2, 4).

Наличие указанных признаков согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата №475 (далее - Правила), и является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

В отношении Меметова Б.М. дата в время час. инспектором ДПС взвода №2 ОСР ДПС ГИБДД МВД по адрес фио было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, результаты которого показали наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,75 мг/л, превышающей 0,16 мг/л - возможную суммарную погрешность измерений.

При этом с результатами освидетельствования Меметов Б.М. согласился.

Указанные обстоятельства подтверждаются актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО №006581 от дата и чеком прибора Алкотектор Юпитер №00145 с заводским номером прибора телефон (л.д.3, 4).

Прибор Алкотектор Юпитер с заводским номером телефон согласно копии свидетельства о поверке №05.19.0714.19 прошёл поверку дата, действительно до дата (л.д.7).

На исследованных в судебном заседании видеозаписях, представленных в материалы дела, зафиксированы факт управления Меметовым Б.М. автомобилем,

разговор Меметова Б.М. с инспектором ГИБДД фио в патрульном автомобиле ГИБДД, в ходе которого Меметов Б.М. был отстранён от управления транспортным средством, зафиксированы согласие Меметова Б.М. пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, процедура освидетельствования и результаты, с которыми Меметов Б.М. согласился (л.д.5).

Из справки и карточки на водителя Меметова Б.М. усматривается, что он не является лицом, подвергнутым административному наказанию по ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ, и не имеет судимость по ст.ст.264, 264.1 УК РФ (л.д.9, 12-13).

Составленные процессуальные документы и иные материалы дела соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Таким образом, считаю, что Меметов Б.М. нарушил требования п.2.7 ПДД РФ, и нахожу его вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Меметову Б.М. учитывается характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Меметовым Б.М. совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, в настоящее время официально не трудоустроен.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ признаю признание Меметовым Б.М. своей вины, что следует из письменных объяснений Меметова Б.М., изложенных в протоколе об административном правонарушении.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ признаю повторное совершение Меметовым Б.М. однородного административного правонарушения, что следует из карточки на водителя (л.д.12-13).

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Меметову Б.М. административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на срок близко к минимальному, установленному санкцией ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

Обстоятельства, предусмотренные ст.24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Меметова Б.М, родившегося дата в адрес, проживающего по адресу: адрес, адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок один год семь месяцев.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ, счёт №40101810335100010001, БИК – телефон, КПП – телефон, ОКТМО – телефон, ИНН – телефон, получатель УФК по адрес (УМВД России по адрес), УИН 18810491205000001110.

Разъяснить Меметову Б.М., что водительское удостоверение либо заявление о его утрате сдаётся в ОГИБДД ОМВД России по адрес в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления, а также, что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае уклонения лица, лишённого специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления как непосредственно, так и через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья фио