Дело №5-52-90/2023

УИД: ...

УИН: ...

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

22 марта 2023 года пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка № 52 Кировского судебного района (Кировский муниципальный округ) Республики Крым Тарасенко Оксана Сергеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Шмигель Нины Павловны, паспортные данные, не работающей, замужем, имеющей на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка датар., зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, инвалидности не имеющей,

о привлечении к административной ответственности по ч.2 ст.12.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л :

Шмигель Н.П. дата в время на адрес адрес, являясь собственником автомобиля марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., передала управление указанным транспортным средством фио, находящемуся в состоянии опьянения, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, чем совершила правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В отношении Шмигель Н.П. дата в время инспектором ДПС ГИБДД ОМВД России по Кировскому району Республики Крым, старшим лейтенантом полиции фио составлен протокол об административном правонарушении ....

Шмигель Н.П. после разъяснения ей прав и обязанностей, предусмотренных ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. 51 Конституции Российской Федерации, вину в совершении административного правонарушения признала, по существу совершенного правонарушения суду пояснила в соответствии с административным протоколом.

Изучив протокол об административном правонарушении, выслушав Шмигель Н.П., исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается передавать управление транспортным средством лицам, находящимся в состоянии опьянения, под воздействием лекарственных препаратов, в болезненном или утомленном состоянии, а также лицам, не имеющим при себе водительского удостоверения на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории, кроме случаев обучения вождению в соответствии с разделом 21 Правил.

Часть 2 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за передачу управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Ответственность направлена на обеспечение безопасности дорожного движения и осуществление борьбы с такими правонарушениями в области дорожного движения, которые создают угрозу жизни и здоровью граждан. Административно наказуемая передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, означает, что такая передача осуществляется добровольно и водителю заведомо известно или он должен предполагать, что лицо, которому он передает управление, находится в состоянии опьянения.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, состоит в передаче управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения.

Факт непосредственной передачи управления транспортным средством водителем иному лицу в каждом конкретном случае доказывается совокупностью представленных в материалы дела сведений о произошедшем событии.

Из материалов дела следует, что дата в время на адрес адрес, Шмигель Н.П., являясь собственником автомобиля марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., передала управление указанным транспортным средством фио, находящемуся в состоянии опьянения.

Из показаний Шмигель Н.П., данных ею в рамках судебного рассмотрения дела, следует, что автомобиль марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., принадлежит ей, права управления транспортным средством она не имеет.

Согласно п.11 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются уполномоченным должностным лицом. При этом состояние опьянения определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений (в которую входит, в частности, погрешность технического средства измерения), а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Доказательством наличия у водителя состояния опьянения является составленный уполномоченным должностным лицом в установленном законом порядке акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

фио, управляя транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак Е918ВЕ82, был остановлен сотрудниками ДПС ГИБДД, было установлено состояние опьянения фио В отношении фио был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, возбуждено уголовное дело.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении ... от дата, составленным в отношении Шмигель Н.П. компетентным лицом в соответствии с требованиями ст. 28.2. КоАП РФ (л.д. 1);

- письменными объяснениями Шмигель Н.П. от дата, из которых усматривается, что фио употреблял спиртные напитки в ее присутствии. фио, сказав Шмигель Н.П.. что едет в адрес, сел за руль и уехал (л.д. 2);

- копией протокола об административном правонарушении ... от дата, в котором указано, что фио Шмигель А.А. дата в ... часов на ... управлял транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак Е918ВЕ82, будучи лишённым права управления транспортными средствами (л.д. 4);

- карточкой учета транспортного средства от дата (л.д. 5);

- копией акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №258 от дата в отношении фио, согласно которому установлено алкогольное опьянение последнего, показания прибора составило – 0,600 мг/л (л.д. 8) и иными материалами дела.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

Оснований для исключения доказательств по делу и прекращения производства по делу в отношении Шмигель Н.П., предусмотренных ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, данные о личности Шмигель Н.П.

Совершенное деяние представляет существенную опасность для охраняемых общественных правоотношений. Данное правонарушение посягает на безопасность дорожного движения, создает угрозу жизни и здоровью граждан.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Как следует из разъяснений абз. 4 п. 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», когда санкция применяемой статьи предусматривает обязательное назначение основного и дополнительного административных наказаний (например, ч. 2 ст. 12.8 КоАП РФ), но одно из них не может быть назначено лицу, не имеющему права управления транспортными средствами, ему назначается только то из административных наказаний, которое может быть назначено (применительно к ч. 2 ст. 12.8 КоАП РФ - административный штраф) (ч. 3 ст. 3.3 КоАП РФ).

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении Шмигель Н.П. административного наказания в пределах санкции ч. 2 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в виде административного штрафа в размере 30000 рублей.

Административное наказание в виде административного штрафа в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.5, 3.8 и 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях назначается в пределах санкции ч. 2 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

п о с т а н о в и л:

Шмигель Нину Павловну, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

...

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Оригинал квитанции об уплате штрафа, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, предоставить на ... по адресу: ...

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку и отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в материалах дела, постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №52 Кировского судебного района Республики Крым.

Мировой судья О.С. Тарасенко