Дело № 5-52-99/2023

УИД: ...

УИН: ...

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

24 апреля 2023 года пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №52 Кировского судебного района (Кировский муниципальный район) Республики Крым Тарасенко О.С. (...), рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 7 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ФАЛКОР», ОГРН ..., дата присвоения ОГРН дата, ИНН ..., КПП ..., юридический адрес: Российская Федерация, г. Тула, проспект Ленина, д. 85, корпус 6, этаж 4, офис 401,

у с т а н о в и л:

Общество с ограниченной ответственность «ФАЛКОР» в срок до дата не выполнило обязательства, предусмотренные государственным контрактом № ..., заключенным дата между наименование организации (заказчик) и ООО «ФАЛКОР» (подрядчик), дополнительными соглашениями № ... от дата, №... от дата, №... от дата, №... от дата к государственному контракту № ... от дата на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Капитальный ремонт фельдшерско-акушерского пункта по адресу: адрес (дополнительные работы)» (далее - контракт), чем причинило существенный вред охраняемым законом интересам общества и государства, в виде нарушения конституционных прав граждан на обеспечение доступности современных эффективных медицинских технологий для оказания медицинской помощи, в том числе на обеспечение доступности профилактики, диагностики и лечения заболеваний населения, при этом указанное деяние не влечет уголовной ответственности, чем совершило правонарушение, предусмотренное ч. 7 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

дата прокурором Кировского района, старшим советником юстиции Пряхиным А.В. возбуждено дело об административном правонарушении в отношении ООО «ФАЛКОР» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Представитель юридического лица ООО «ФАЛКОР» Какучая У.П. в судебное заседание не явился, о времени и месте его проведения извещен надлежащим образом, посредством телефонограммы, ходатайств об отложении рассмотрения дела суду не подавал.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без рассмотрения.

Учитывая, надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Помощник прокурора Кировского района Республики Крым Хижняк Е.В. в суде поддержала постановление о возбуждении дела об административном правонарушении и просила привлечь юридическое лицо ООО «ФАЛКОР» к административной ответственности по ч. 7 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Пояснила, что прокуратурой Кировского района на основании решения о проведении проверки от дата №... проведена проверка исполнения ООО «ФАЛКОР» законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при исполнении государственных контрактов с ..., установлен факт неисполнения ООО «ФАЛКОР» в срок обязательства по капитальному ремонту здания фельдшерско-акушерского пункта в адрес. Считала необходимым назначить наказание в виде штрафа, в размере, установленном санкцией ч. 7 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

наименование организации явку уполномоченного представителя не обеспечило, о месте и времени рассмотрения дела извещено надлежащим образом. В материалах дела имеется ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя учреждения.

В порядке ч. 3 ст. 25.2 КоАП РФ считаю возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие представителя потерпевшего.

Заслушав помощника прокурора Кировского района Республики Крым Хижняк Е.В., исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Часть 7 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности, и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей в размере от 5 до 15 процентов стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее тридцати тысяч рублей или дисквалификацию на срок до двух лет; на юридических лиц - от однократного до трехкратного размера стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее трехсот тысяч рублей.

Согласно требованиям ст. 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации, закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд с учетом положений настоящего Кодекса.

Подрядные строительные работы (ст. 740 Гражданского кодекса Российской Федерации), проектные и изыскательские работы (ст. 758 Гражданского кодекса Российской Федерации), предназначенные для удовлетворения государственных или муниципальных нужд, осуществляются на основе государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд (п. 1 ст. 763 Гражданского кодекса Российской Федерации).

По государственному или муниципальному контракту на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд подрядчик обязуется выполнить строительные, проектные и другие связанные со строительством и ремонтом объектов производственного и непроизводственного характера работы и передать их государственному или муниципальному заказчику, а государственный или муниципальный заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их или обеспечить их оплату (п. 2 ст. 763 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно п. 1 ст. 740 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

В силу ст.ст. 432, 766 Гражданского кодекса Российской Федерации условие о сроках выполнения работ является существенным условием государственного или муниципального контракта.

Согласно ч. 2 ст. 34, ч. 1 ст. 95 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных ст.ст. 34, 95 названного Федерального закона.

Постановлением Совета министров Республики Крым от 12.12.2017 № 666 утверждена Государственная программа развития здравоохранения в Республике Крым целями которой являются обеспечение доступности медицинской помощи и повышение эффективности медицинских услуг, объемы, виды и качество которых должны соответствовать уровню заболеваемости и потребностям населения, передовым достижениям медицинской науки.

Средства Программы направлены, в том числе, на финансирование мероприятий по созданию и замене сети фельдшерско-акушерских пунктов и врачебных амбулаторий для оказания медицинской помощи населению Республики Крым для населенных пунктов с численностью населения от 100 до 2000 человек.

Цели и задачи указанной Программы соответствуют основным положениям Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 года № 1351, Стратегии развития здравоохранения в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 6 июня 2019 года № 254, Государственной программы Российской Федерации Развитие здравоохранения, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 1640, Федеральному закону «О стратегическом планировании в Российской Федерации», бюджетным посланиям Президента Российской Федерации о бюджетной политике и посланиям Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации.

дата наименование организации и Общество с ограниченной ответственность «ФАЛКОР» заключили государственный контракт №... на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Капитальный ремонт фельдшерско-акушерского пункта по адресу: адрес (дополнительные работы)», со сроком исполнения до дата и ценой 5379490,00 руб. (с учетом дополнительного соглашения № ... от дата к государственному контракту).

В соответствии с п. 1.1 государственного контракта № ... от дата, подрядчик обязуется выполнить все предусмотренные проектно-сметной документацией строительно-монтажные работы объекта фельдшерско-акушерский пункт в адрес и передать объект заказчику в установленные контрактом сроки, а заказчик обязуется принять выполненные объект и оплатить в установленном государственном контрактом размере и порядке.

Согласно п. 3.1 государственного контракта № ... от дата, дата окончания работ не позднее дата.

Дополнительным соглашением №... от дата к государственному контракту № ... от дата внесены изменения в п. 3.1 Контракта, в соответствии с которыми срок окончания работ установлен до дата.

В ходе проверки, проведенной прокуратурой Кировского района Республики Крым на предмет исполнения ООО «ФАЛКОР» законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при исполнении государственных контрактов с ..., установлен факт неисполнения ООО «ФАЛКОР» обязательства по капитальному ремонту здания фельдшерско-акушерского пункта по адресу: адрес, в срок, то есть до дата, строительно-монтажные работы в полном объеме не выполнены, объект заказчику – наименование организации в указанный срок не передан.

По состоянию на дата подрядчиком выполнены, а заказчиком приняты работы на общую сумму 2992364,58 руб., что составляет 55,63 % от стоимости работ, предусмотренных контрактом. Стоимость неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом, составляет 2387125,42 руб. (44,37 % от общей стоимости работ).

Согласно ч. 1 ст. 107 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с п. 2 ст. 1 и п. 1 ст. 21 Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» прокуратура Российской Федерации осуществляет надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации, руководителями коммерческих организаций. Целью подобного надзора, в силу п. 2 ст. 1 названного закона, является обеспечение верховенства закона, единства и укрепления законности, защита прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства.

При осуществлении надзора за исполнением законов органы прокуратуры не подменяют иные государственные органы. Проверка исполнения законов проводится на основании поступившей в органы прокуратуры информации о фактах нарушения законов, требующих принятия мер прокурором, в случае, если эти сведения нельзя подтвердить или опровергнуть без проведения указанной проверки.

Основанием проведения проверки прокуратурой деятельности ООО «ФАЛКОР» стала информация ... от дата.

В ходе проведенной прокуратурой Кировского района проверки установлено, что строительно-монтажные работы на объекте в срок, установленный государственным контрактом подрядчиком не были осуществлены, что в свою очередь привело к несоблюдению заказчиком принципа эффективности и результативности использования бюджетных средств.

Таким образом, неисполнение ООО «ФАЛКОР» в установленный срок обязательств по капитальному ремонту здания фельдшерско-акушерского пункта по адресу: адрес, является нарушением ч. 2 ст. 94 Закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и условий контракта.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- постановлением о возбуждении в отношении ООО «ФАЛКОР» дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 7 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от дата (л.д.1-6);

- решением о проведении проверки №... от дата (л.д. 8);

- копией Соглашения о предоставлении из бюджета Республики Крым субсидии государственному бюджетному учреждению Республики Крым на иные цели №... от дата (л.д. 18-27);

- копией дополнительного соглашения к Соглашению о предоставлении из бюджета Республики Крым субсидии государственному бюджетному учреждению Республики Крым на иные цели №... от дата (л.д. 12-17);

- копией распоряжения главы Республики Крым С. Аксёнова №1703-рг от 15 ноября 2021 года «Об определении единственного подрядчика» (л.д. 28-29);

- надлежащим образом заверенной копией государственного контракта № ... заключенного дата между наименование организации и ООО «ФАЛКОР» (с приложениями) (л.д. 30-41);

- надлежащим образом заверенной копией дополнительного соглашения № ... от дата к государственному контракту № ... от дата (л.д. 42);

- надлежащим образом заверенной копией дополнительного соглашения № ... от дата к государственному контракту № ... от дата (л.д. 43-44);

- надлежащим образом заверенной копией дополнительного соглашения № ... от дата к государственному контракту № ... от дата с приложением (л.д. 45-48);

- надлежащим образом заверенной копией дополнительного соглашения №... от дата к государственному контракту №... от дата (л.д. 49);

- справками от дата и от дата согласно которым стоимость неисполненных ООО «ФАЛКОР» обязательств, предусмотренных контрактом, по состоянию на дата составила 2387125,42 руб. (л.д. 51, 87);

- копией решения №... единственного участника ООО «ФАЛКОР» от дата об избрании генеральным директором Какучая У.П. (л.д. 61);

- копией приказа генерального директора ООО «ФАЛКОР» №... от дата «О вступлении в должность» (л.д. 62);

- копиями справок о стоимости выполненных работ и затрат формы №... от дата №..., от дата №..., от дата №..., от дата №..., от дата №... (л.д. 88-92);

- выпиской из ЕГРЮЛ и иными материалами дела.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч. ч. 1, 2, 3 ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Пленумом Верховного Суда РФ в пункте 18 Постановления № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях», разъяснено, что при рассмотрении дела об административном правонарушении собранные по делу доказательства должны оцениваться в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении (часть 3 статьи 26.2 КоАП РФ).

В соответствии со статьей 26.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность ООО «ФАЛКОР» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

Согласно п. 11.1. Государственного контракта стороны освобождаются от ответственности за частичное или полное неисполнение обязательств по Контракту, если оно явилось следствием обстоятельств непреодолимой силы, а также объективных внешних факторов (военные действия, вооруженные конфликты и т.п.), а также других чрезвычайных обстоятельств, подтвержденных в установленном законодательством порядке.

Согласно ст. 401 ГК РФ не могут быть признаны непреодолимой силой нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

Соглашаясь при заключении контракта с установленными в нем условиями, подрядчик обязан был проанализировать характер предполагаемых работ, возможные риски, влекущие для него правовые последствия, а также соразмерность объема работ и сроков, отведенных для их выполнения, надлежащим образом организовывать и обеспечивать своевременное и качественное решение задач и выполнение функций, совершать другие действия, направленные на соблюдение установленного срока выполнения контракта.

Диспозицией ч. 7 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена ответственность за действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства.

Существенность вреда по ч.7 ст.7.32 КоАП РФ может определяться его размером, характером, а также особой для потерпевшего ценностью нарушенного блага и, как правило, выражается в материальном ущербе, нарушении нормальной работы органов государственной власти и органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений.

Действия (бездействие) ООО «ФАЛКОР» выразившееся в невыполнении обязанностей по государственному контракту № ..., заключенному дата на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Капитальный ремонт фельдшерско-акушерского пункта по адресу: адрес (дополнительные работы)», безусловно, влекут причинение существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства в области здравоохранения, в том числе конституционному праву граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь. Жизнь и здоровье человека является важнейшей ценностью, а нарушение ООО «ФАЛКОР» условий государственного Контракта может привести к неоказанию своевременной медицинской помощи.

В соответствии с частью 2 статьи 5 Федерального закона № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21 ноября 2011 года (далее - Закон № 323-ФЗ) государство обеспечивает гражданам охрану здоровья независимо от пола, расы, возраста, национальности, языка, наличия заболеваний, состояний, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и от других обстоятельств.

Согласно статье 6 Закона № 323-ФЗ приоритет интересов пациента при оказании медицинской помощи реализуется, в том числе, путем организации оказания медицинской помощи пациенту с учетом рационального использования его времени; обеспечения ухода при оказании медицинской помощи; организации оказания медицинской помощи пациенту с учетом рационального использования его времени.

Частью 2 статьи 9 Закона № 323-ФЗ предусмотрено, что органы государственной власти и органы местного самоуправления, должностные лица организаций несут в пределах своих полномочий ответственность за обеспечение гарантий в сфере охраны здоровья, установленных законодательством Российской Федерации.

Согласно ч.1 ст.107 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством.

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями ст.26.11 КоАП РФ, считаю, что ООО «ФАЛКОР» допущено невыполнение работ, предусмотренных государственным контрактом, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности.

Оснований для исключения доказательств по делу и прекращения производства по делу в отношении ООО «ФАЛКОР», предусмотренных ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должны быть истолкованы в пользу ООО «ФАЛКОР», не усматривается.

При назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, согласно ст.ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, меры административной ответственности и правила их применения, устанавливаемые законодательством об административных правонарушениях, должны не только отвечать характеру правонарушения, его опасности для защищаемых законом ценностей, но и обеспечивать учет причин и условий его совершения, личности правонарушителя и степени вины, гарантируя адекватность порождаемых последствий для лица, привлекаемого к административной ответственности, тому вреду, который причинен в результате правонарушения, не допуская избыточного государственного принуждения и сохраняя баланс основных прав индивида (юридического лица) и общего интереса, состоящего в защите личности, общества и государства от противоправных посягательств (постановления от 25 февраля 2014 года № 4-П, от 17 февраля 2016 года № 5-П, от 18 января 2019 года № 5-П и др.).

Учитывая, что в соответствии со ст.3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, полагаю необходимым назначить ООО «ФАЛКОР» наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией данной статьи КоАП РФ.

В соответствии с ч. 3.2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Согласно ч. 3.3 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания в соответствии с ч. 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Из вышеуказанных правовых норм следует, что уменьшение размера штрафа ниже низшего предела санкции, предусмотренной соответствующей нормой Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является прерогативой суда и производится с учетом характера совершенного административного правонарушения, имущественного и финансового положения юридического лица, а также иных имеющих значение для дела существенных обстоятельств.

При назначении ООО «ФАЛКОР» наказания по ч. 7 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья в качестве исключительных обстоятельств учитывает обстоятельства, приведенные Какучая У.П. в ходатайстве от дата (л.д.94), которые затруднили выполнение работ по контракту в установленный срок, а также тот факт, что по указанному объекту выполнена большая часть работ, также учитывает характер совершенного юридическим лицом административного правонарушения; имущественное и финансовое положение юридического лица, принимает во внимание отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в связи с чем, считает возможным назначить ООО «ФАЛКОР» наказание в виде штрафа ниже низшего предела, предусмотренного санкцией ч. 7 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, но до размера не менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей частью статьи.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении ООО «ФАЛКОР» административного наказания в пределах санкции ч. 7 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в виде административного штрафа в размере половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ – 1193562,71 руб., что будет соответствовать задачам законодательства об административных правонарушениях - защите законных экономических интересов юридических лиц, общества и государства, установленным в ст. 1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Основания для замены наказания в виде административного штрафа на предупреждение в соответствии с положениями ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отсутствуют, поскольку по смыслу данной нормы замена административного наказания в виде административного штрафа предупреждением не допускается в отсутствие совокупности всех обстоятельств, указанных в ч. 2 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: за впервые совершенные административные правонарушения, выявленные в ходе осуществления государственного контроля (надзора), при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В данном случае правонарушение было выявлено в ходе осуществления мер прокурорского реагирования, а не государственного контроля, ООО «ФАЛКОР» не выполнены в срок в полном объеме работы, предусмотренные государственным контрактом, в связи, с чем цели, которые ставил заказчик перед подрядчиком не были достигнуты, что расценивается как причинение существенного вреда охраняемым интересам общества и государства, которые в указанном случае определены социальной значимостью, поскольку объект ремонта – фельдшерско-акушерский пункт является социально значимым объектом, обеспечивающим доступность современных эффективных медицинских технологий для оказания медицинской помощи, профилактики, диагностики и лечения заболеваний населения.

Учитывая изложенное, отсутствие сведений о привлечении лица ранее к административной ответственности, безусловным основанием для применения ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не является.

Руководствуясь ст.ст. 4.1, 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

Признать Общество с ограниченной ответственность «ФАЛКОР» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1193562 руб. (один миллион сто девяносто три тысячи пятьсот шестьдесят два) рубля 71 коп.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: ....

Оригинал квитанции об уплате штрафа, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, предоставить на судебный участок №52 Кировского судебного района (Кировский муниципальный район) Республики Крым по адресу: ....

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить положения статьи 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в соответствии с которыми по заявлению лица, привлеченного к административной ответственности, при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №52 Кировского судебного района Республики Крым.

Мировой судья О.С. Тарасенко
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