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Дело № 5-52-111/2023

УИД: ...

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

30 марта 2023 года пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка № 52 Кировского судебного района Республики Крым Тарасенко Оксана Сергеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении юридического лица:

Администрации Кировского района Республики Крым, юридический адрес: 297300, Республика Крым, Кировский район, пгт. Кировское, ул. Р. Люксембург, 39, ОГРН ..., ИНН ..., КПП ...,

 у с т а н о в и л :

Согласно протоколу об административном правонарушении ... от дата Администрацией Кировского района Республики Крым совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при следующих обстоятельствах.

дата в период времени с время по время в рамках осуществления федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, при обследовании улично-дорожной сети в с. ... ул. ..., с. ... ул. ... и ул. ..., с. ... ул. ..., с. ... ул. ..., на указанных автомобильных дорогах во время обильного снегопада, выявлены нарушения в соблюдении требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог, а именно: в нарушение требований п. 8.2 ГОСТ Р 50597-2017. Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля, утвержденного приказом Росстандарта от 26.09.2017 № 1245-ст, наличие на проезжей части рыхлого снега высотой более установленной настоящим пунктом.

В судебном заседании представитель юридического лица, привлекаемого к административной ответственности по доверенности, – Третьякова О.В., просила прекратить производство по делу по основаниям, изложенным в письменных возражениях от дата в которых указывает на то, что рапорт и протокол об административном правонарушений составлены с нарушением действующего законодательства, в материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие виновность Администрации Кировского района РК, а также на то, что Администрацией Кировского района РК были соблюдены требования по обеспечению безопасности дорожного движения, приняты все меры для устранения последствий погодных условий, о чем свидетельствуют оперативные заявки и путевые листы, подтверждающие выезд для проведения мероприятий по расчистке и посыпке улиц.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении – старший государственный инспектор дорожного надзора отделения ГИБДД ОМВД по Кировскому району Республике Крым старший лейтенант полиции фио в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, причины неявки суду нее сообщил.

Заслушав представителя юридического лица, привлекаемого к административной ответственности – Третьякову О.В., исследовав доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, изучив представленные сторонами в ходе рассмотрения дела документы, приобщённые к делу, прихожу к выводу о наличии оснований для прекращения производства по делу в связи с недоказанностью совершения Администрацией Кировского района Республики Крым вменяемого административного правонарушения, по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Административная ответственность по ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

Объектом данного правонарушения является безопасность дорожного движения.

Субъектом правонарушения являются любые должностные или юридические лица, ответственные за состояние дорог и дорожных сооружений.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (ст.24.1 КоАП РФ).

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Согласно п. 1.1 Положения об Администрации Кировского района Республики Крым, утвержденного решением 5-й сессии Кировского районного совета 2-го созыва от 14.11.2019 № 30, Администрация Кировского района Республики Крым – исполнительно распорядительный орган муниципального образования Кировский район Республики Крым наделяется полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами Республики Крым.

Согласно п. 5.1 Положения Администрация Кировского района Республики Крым обеспечивает осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения вне границ населенных пунктов в границах района, осуществляет муниципальный контроль за сохранностью автомобильных дорог местного значения вне границ населенных пунктов в границах района, обеспечивает безопасность дорожного движения на них, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, регулируются Федеральным законом № 257-ФЗ от 08.11.2007 г. «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 257-ФЗ).

 В соответствии с п. 6 ст. 3 Федерального закона № 257-ФЗ дорожная деятельность – деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог. Согласно п. 12 ст. 3 указанного Федерального закона под содержанием автомобильной дороги понимается комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона № 196-ФЗ от 10.12.1995 г. «О безопасности дорожного движения» (далее - Федеральный закон №196-ФЗ) безопасность дорожного движения – состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий. Основным принципом обеспечения безопасности дорожного движения согласно ст. 3 Федерального закона № 196-ФЗ является, в том числе, приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности.

В силу ст. 12 Федерального закона № 196-ФЗ ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти.

Таким образом, соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог.

Как усматривается из рапорта выявленных недостатков от дата, составленного старшим государственным инспектором дорожного надзора ГИБДД ОМВД России по Кировскому району Республики Крым старшим лейтенантом полиции фио и явившегося основанием составления в отношении Администрации Кировского района Республики Крым протокола об административном правонарушении, инспектором установлено, что в период времени с время по время на участках дорог в с. ... ул. ..., с. ... ул. ... и ул. ..., с. ... ул. ..., с. ... ул. ..., имеется рыхлый снег высотой более установленной п. 8.2 ГОСТ Р 50597-2017 Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля.

В соответствии с п. 8.2 ГОСТ Р 50597-2017, утвержденным и введенным в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26.09.2017 г. № 1245-ст, (далее - ГОСТ Р 50597-2017) во время снегопада и (или) метели и до окончания снегоочистки на проезжей части дорог категорий IА - III допускается наличие рыхлого (талого) снега толщиной не более 1(2) см, на дорогах категории IV - не более 2 (4) см, на всех группах улиц - 5 см.

В соответствии с п. 8.1 ГОСТ Р 50597-2017, на покрытии проезжей части дорог и улиц не допускаются наличие снега и зимней скользкости (таблица В.1 приложения В) после окончания работ по их устранению, осуществляемых в сроки по таблице 8.1.

Согласно Таблице № 8.1 ГОСТ Р 50597-2017 срок устранения рыхлого или талого снега (снегоочистки) отсчитывается с момента окончания снегопада и (или) метели до полного его устранения, а зимней скользкости - с момента ее обнаружения. Очередность работ по снегоочистке дорог и улиц определяется проектами содержания автомобильных дорог.

Срок устранения рыхлого и талого снега на проезжей части групп улиц Д,Е и категорий дорог III-IV составляет не более 6 часов; категории V – не более 12 часов.

Таким образом, на всех группах улиц во время снегопада и до окончания снегоочистки допускается наличие рыхлого (талого) снега толщиной не более 5 сантиметров, а на проезжей части дороги категории IV - не более 2 (4) см., категории III - не более 1(2) см.

Нормативный срок ликвидации зимней скользкости и окончания снегоочистки зависит от отнесения дороги к той или иной группе по ее транспортно-эксплуатационным характеристикам. При этом согласно примечанию к данному пункту нормативный срок ликвидации зимней скользкости принимается с момента ее обнаружения до полной ликвидации, а окончание снегоочистки - с момента окончания снегопада или метели до момента завершения работ.

Согласно таблице 4.1 ГОСТ Р 50597-2017 улицы и дороги местного значения (кроме парковых), главные улицы, улицы в жилой застройке основные относятся к группе улиц Д.

Из информации, предоставленной представителем Администрации Кировского района Республики Крым от... улицы ... в с. ..., ... и ... в с. ..., ... в с. ..., ... в с. ... относятся к IV категории, группы Д, в связи с чем во время снегопада и до окончания снегоочистки на них допускается наличие рыхлого (талого) снега толщиной не более 5 сантиметров.

Между тем, согласно письму наименование организации исх. № ... от дата с время до время дата наблюдался поземок, высота снежного покрова составляла 5 см.

Таким образом, до ликвидации рыхлого снега в установленные Таблицей № 8.1 ГОСТ Р 50597-2017 сроки, на проезжей части вышеуказанных улиц допускается наличие рыхлого снега толщиной не более 5 см.

Согласно п. 9.1.1 ГОСТ Р 50597-2017 контроль характеристик эксплуатационного состояния дорог и улиц, допустимых по условиям обеспечения безопасности дорожного движения, осуществляют приборами, включенными в Государственный реестр средств измерения и прошедшими поверку в установленном порядке.

Пунктом 9.1.2 ГОСТ Р 50597-2017 предусмотрено, что результаты контроля должны содержать, сведения об участке измерений (наименование дороги или улицы, категория дороги или группа улицы); наименование дефекта и его местоположение; дату и время проведения измерений; сведения о применяемом средстве измерения (приборе), в том числе о поверке прибора (оборудования); результаты измерений; наименование организации, выполнившей измерения и ее реквизиты.

Имеющийся в материалах дела рапорт выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы) от дата в нарушение вышеуказанных требований не содержит сведения об участке измерений, то есть не конкретизировано место инкриминируемого нарушения (номер дома, координаты), не указаны категория дороги и группы, к которым относятся улицы, на которых обнаружено наличие рыхлого снега.

Из рапорта старшего государственного инспектора дорожного надзора ГИБДД ОМВД России по Кировскому району Республики Крым фио также не конкретизирована ширина и высота загрязнения дорожного полотна, не указаны величины высоты рыхлого снега.

Фотоматериал, приложенный к вышеназванному рапорту, не содержит данных о месте нарушения, точных сведений о местоположении рыхлого снега на проезжей части, о размере загрязнений, толщине рыхлого снега, в кадрах не видны деления линейки, в связи с чем, невозможно установить, превышает ли размер снежных отложений нормы государственного стандарта.

Время окончания снегопада и (или) метели в рапорте не указано, предписание для организации проведения работ по очистке проезжей части от рыхлого слоя снега инспектором ДН ОГИБДД ОМВД РФ по Кировскому району в адрес Администрации не направлялось, следовательно, определить срок для устранения загрязнений не представляется возможным. Повторной проверки выполнения Администрацией Кировского района Республики Крым требований п. 8.1 ГОСТ Р 50597-2017 должностным лицом ОГИБДД ОМВД России по Кировскому району в рамках настоящего дела проведено не было, сведений об обратном суду не представлено.

Кроме того, в акте выявленных недостатков в содержании дороги необходимо указывать сведения о приборах, использованных при проведении замеров, сведения о поверке этих приборов, сведения об использованных методиках, в соответствии с которыми проводились замеры, кто производил замеры, а также точках принятых за основу при измерении, сколько, какие, где конкретно недостатки выявлены.

В материалах, представленных в суд, отсутствует свидетельство о поверке прибора измерения – линейки металлической, используемой государственным инспектором ДН ОГИБДД ОМВД по Кировскому району.

На основании указанных выше нарушений и недостатков составления рапорта выявленных недостатков в содержании дорог от дата и протокола об административном правонарушении ... от дата, прихожу к выводу, что данные акты являются недопустимыми доказательствами и также не могут быть положены в основу судебного постановления.

Других доказательств вины Администрации Кировского района Республики Крым в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, в материалах дела не имеется.

Согласно ч.1 ст.1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В силу чч. 3,4 ст. 1.5 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к указанной статье. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

При таких обстоятельствах мировой судья пришел к выводу о недоказанности вменяемого Администрации Кировского района Республики Крым административного правонарушения.

Согласно ст. 29.9 КоАП РФ по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено, в том числе постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса.

Пунктом 2) части 1 ст. 24.5 КоАП РФ предусмотрено, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия состава административного правонарушения.

При таких обстоятельствах мировой судья пришел к выводу о том, что имеющиеся в материалах дела доказательства не подтверждают совершение Администрацией Кировского района Республики Крым вменяемого ему административного правонарушения, в связи, с чем производство по делу подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь п. 2) ч. 1 ст. 24.5, 29.7- 29.11 КоАП Российской Федерации, судья -

п о с т а н о в и л :

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Администрации Кировского района Республики Крым, прекратить на основании п. 2) ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, за отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №52 Кировского судебного района Республики Крым.

Мировой судья О.С. Тарасенко