Дело №5-52-115/2023

УИД: ...

УИН: ...

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

18 апреля 2023 года пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка № 52 Кировского судебного района (Кировский муниципальный район) Республики Крым Тарасенко Оксана Сергеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении:

Бойко Артура Руслановича, паспортные данные, гражданина Украины, паспорт ..., не работающего, не женатого, лиц на иждивении не имеющего, зарегистрированного по адресу: ..., проживающего по адресу: адрес, о привлечении к административной ответственности, предусмотренной ст. 14.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

дата в время Бойко А.Р., на адрес адрес в нарушение Правил обращения с ломом и отходами черных металлов и их отчуждения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 28 мая 2022 года № 980, не имея государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя и разрешение на осуществление оборота лома черного металла осуществлял прием (покупку) лома черного металла общим весом 50 кг, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное статьей 14.26. КоАП РФ. По данному факту в отношении Бойко А.Р. дата сотрудником полиции составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.26. КоАП РФ.

Бойко А.Р. в судебное заседание не явился, о времени и месте его проведения извещен надлежащим образом. В материалах дела имеется ходатайство Бойко А.Р. о рассмотрении дела без его участия.

С учетом разъяснений, данных в пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», а также положений ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении считается надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Учитывая, надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав протокол об административном правонарушении и другие материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно ст. 1 Федерального закона «Об отходах производства

и потребления» от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ под ломом и отходами цветных и (или) черных металлов понимаются пришедшие в негодность или утратившие свои потребительские свойства изделия из цветных и (или) черных металлов и их сплавов, отходы, образовавшиеся в процессе производства изделий из цветных и (или) черных металлов и их сплавов, а также неисправимый брак, возникший в процессе производства указанных изделий.

В соответствии со ст. 13.1 указанного Федерального закона физические лица могут осуществлять в порядке, установленном законодательством РФ, отчуждение лома и отходов цветных металлов, образующихся при использовании изделий из цветных металлов в быту и принадлежащих им на праве собственности, согласно перечню разрешенных для приема от физических лиц лома и отходов цветных металлов, утвержденному органами государственной власти субъектов Федерации.

Порядок обращения (приема, учета, хранения, транспортировки) и отчуждения лома и отходов черных и цветных металлов на территории Российской Федерации определяют Правила обращения с ломом и отходами черных металлов и их отчуждения, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 28 мая 2022 г. № 980.

Согласно п.п. 2,3 Правил утвержденных постановлением Правительства РФ от 28 мая 2022 г. № 980 «Об утверждении Правил обращения с ломом и отходами черных металлов и их отчуждения» физические лица осуществляют отчуждение лома и отходов цветных металлов, образующихся при использовании изделий из цветных металлов в быту и принадлежащих им на праве собственности, согласно перечню разрешенных для приема от физических лиц лома и отходов цветных металлов, который утверждается органом государственной власти субъекта Российской Федерации. Юридические лица и индивидуальные предприниматели могут осуществлять обращение с ломом и отходами цветных металлов и их отчуждение в случае, если имеются документы, подтверждающие их право собственности на указанные лом и отходы.

Статьей 14.26 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нарушение правил обращения с ломом и отходами цветных и черных металлов (приема, учета, хранения, транспортировки), за исключением случаев, предусмотренных статьей 8.2, частью 2 статьи 8.6 и частью 2 статьи 8.31 настоящего Кодекса, а также их отчуждения.

По смыслу положений статьи 13.1 Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» и Правил обращения с ломом и отходами черных металлов и их отчуждения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 мая 2022 г. № 980, осуществлять обращение, использование и реализацию лома цветных и черных металлов могут только юридические лица и зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей граждане и лишь в случае если лом образовался у них в порядке, предусмотренном Федеральным законом «Об отходах производства и потребления», либо если имеются документы, подтверждающие их право собственности на указанный лом.

Таким образом, осуществление приема (покупки) лома черных металлов физическим лицом в отсутствие предусмотренных законом документов образует состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.26 КоАП РФ.

Как установлено судом, Бойко А.Р. дата в время на адрес адрес в нарушение Правил обращения с ломом и отходами черных металлов и их отчуждения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 28 мая 2022 года № 980, не имея государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя и разрешение на осуществление оборота лома черного металла осуществлял прием (покупку) лома черного металла общим весом 50 кг.

Вина Бойко А.Р. в совершении административного правонарушения подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении ... от дата, в котором описано событие административного правонарушения (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена Бойко А.Р., о чем свидетельствует его подпись в протоколе. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность протокол не содержит;

- рапортом УУП ОМВД России по Кировскому району фио от дата, зарегистрированного за № ... (л.д. 2);

- письменным объяснением Бойко А.Р. от дата (л.д. 4);

- протоколом изъятия вещей и документов ... от дата (л.д. 5);

- актом взвешивания лома черного метала от дата (л.д. 6);

- сохранной распиской от дата (л.д. 7);

- фотоматериалом (л.д. 10);

- справкой СООП на физическое лицо и иными материалами дела.

Суд оценивает представленные доказательства каждое в отдельности и все в совокупности в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ и приходит к выводу, что вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.26 КоАП РФ, является доказанной и подтверждается материалами дела.

Отсутствие в материалах дела определения о передаче материала мировому судье по подведомственности не влечет за собой нарушений прав Бойко А.Р., поскольку статьей 28.8 КоАП РФ составление указанного процессуального документа не предусмотрено.

Таким образом, действия Бойко А.Р., суд квалифицирует по ст. 14.26 КоАП РФ, как нарушение правил обращения с ломом и отходами цветных и черных металлов (приема, учета, хранения, транспортировки), за исключением случаев, предусмотренных статьей 8.2, частью 2 статьи 8.6 и частью 2 статьи 8.31 настоящего Кодекса, а также их отчуждения.

При назначении Бойко А.Р. вида и размера административного наказания мировой судья, в соответствии со ст.ст. 3.1 и 4.1 КоАП РФ учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие административную ответственность.

При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Бойко А.Р. не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, судом признано повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения (л.д. 17-18).

Согласно санкции статьи 14.26 КоАП РФ совершенное Бойко А.Р. деяние влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, его имущественное положение, мировой судья считает необходимым назначить Бойко А.Р., административное наказание в виде штрафа, в предусмотренном санкцией данной части статьи размере, без конфискации предмета административного правонарушения.

Данный вид наказания является целесообразным и достаточным для исправления Бойко А.Р., а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 14.26, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,

п о с т а н о в и л:

Бойко Артура Руслановича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 2500 (две тысячи пятьсот) рублей без конфискации предметов административного правонарушения.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

...

Разъяснить, что в силу ст. 32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25. КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест сроком до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанция об оплате штрафа должна быть предоставлена в судебный участок №52 Кировского судебного района (Кировский муниципальный район) Республики Крым по адресу: ....

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №52 Кировского судебного района Республики Крым.

Мировой судья О.С. Тарасенко