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Дело №5-52-124/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 апреля 2020 г. адрес

И.о. мирового судьи судебного участка №52 Кировского судебного района адрес – мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении Куклина А.В., родившегося дата в адресфио адрес, гражданина Российской Федерации, проживающего по адресу: адрес, адрес, неработающего, женатого, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, и паспортные данные,

установил:

Куклин А.В. дата в вечернее время, после время час., на Феодосийском водохранилище вблизи адрес на вёсельной надувной лодке, изготовленной из материала ПВХ, осуществлял любительский лов рыбы запрещённым орудием добычи для любительского рыболовства – сетью, длиной 5 м с яч.40 мм, изготовленной из лескового материала, чем нарушил пп. «а» п.54.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утверждённых Приказом Минсельхоза России от дата №1, выловив 53 экземпляров рыбы семейства карповых: 50 карпов, 2 сазана, 1 белый толстолобик, и причинив тем самым ущерб водным биоресурсам в размере сумма.

В судебном заседании Куклин А.В. виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.8.37 КоАП РФ, не признал, и пояснил, что на Феодосийское водохранилище приехал вместе с Куклиным В.А. и фио, с целью ловли рыбы, для чего на резиновой надувной лодке отплыл на 150м от берега и ловил рыбу с помощью спиннинга, при этом сетью рыбу не вылавливал.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Куклина А.В., прихожу к следующим выводам.

Статья 1 Федерального закона от дата №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» определяет понятие рыболовства как деятельность по добыче (вылову) водных биоресурсов, и в предусмотренных данным Законом случаях, как деятельность по приемке, обработке, перегрузке, транспортировке, хранению и выгрузке уловов водных биоресурсов, производству на судах рыбопромыслового флота рыбной и иной продукции из этих ресурсов. Так, в соответствии с указанной нормой любительское и спортивное рыболовство представляет собой деятельность по добыче (вылову) водных биоресурсов в целях личного потребления и в рекреационных целях.

Согласно подпункту «а» п.54.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утверждённых Приказом Минсельхоза России от

дата №1, при любительском рыболовстве запрещается применение сетей всех типов.

Виновность Куклина А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.8.37 КоАП РФ, подтверждается: протоколом об административном правонарушении 05/19/116783 от дата (л.д.1-3), копией рапорта оперативного дежурного ОМВД России по адрес от

дата, зарегистрированного в КУСП под номером 430 (л.д.11), копией протокола осмотра места происшествия от дата (л.д.12-20), копией акта взвешивания рыбы от дата (л.д.37-39), информацией Азово-Черноморского филиала ФГБНУ «ВНИРО» от дата о том, что 47 экземпляров водных биоресурсов имеют следы объячеивания и потертостей от сетных орудий лома, у 2 экземпляров карпа обнаружены остатки лесковых сетематериалов (л.д.48-49), расчётом ущерба, причинённого водным биоресурсам (л.д.52).

Не доверять представленным доказательствам оснований не имеется, поскольку они составлены уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ в пределах его компетенции. Указанные доказательства являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Действия Куклина А.В. необходимо квалифицировать по ч.2 ст.8.37 КоАП РФ, как нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Доводы Куклина А.В. о том, что он не осуществлял лов рыбы с помощью сети, являются несостоятельными, поскольку опровергаются представленными в материалы дела доказательствами, исследованными в ходе рассмотрения дела, в частности, копией протокола осмотра места происшествия от дата и информацией Азово-Черноморского филиала ФГБНУ «ВНИРО» от дата

При назначении административного наказания Куклину А.В. учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Куклиным А.В. совершил административное правонарушение в области охраны окружающей среды, с причинением вреда водным биоресурсам, ранее он к административной ответственности за совершение однородных правонарушений не привлекался, женат, официально не трудоустроен, на иждивении имеет двоих несовершеннолетних детей.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, признаю в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ наличие на иждивении виновного малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности виновного, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Куклину А.В. административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, установленном санкцией ч.2 ст.8.37 КоАП РФ, с конфискацией судна и других орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Куклина А.В., родившегося дата в адресфио адрес, проживающего по адресу: адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.8.37 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма с конфискацией в доход государства лодки ПВХ зелёного цвета с 2 вёслами, сети, длиной 5 м с яч.40 мм, изготовленной из лескового материала, удочку телескопическую с катушкой, переданных на хранение госинспектору Крымского отдела Азово-Черноморского территориального управления – керченской инспекции рыбоохраны – фио по квитанции №6 от дата

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, л/с 04752203230), ИНН телефон, КПП телефон, банк получателя: Отделение по адрес Южного главного управления ЦБРФ, БИК телефон, счёт 40101810335100010001, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон.

Разъяснить Куклину А.В., что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Исполнение постановления в части конфискации в доход государства лодки ПВХ зелёного цвета с 2 вёслами, сети, длиной 5 м с яч.40 мм, изготовленной из лескового материала, удочки телескопической с катушкой, возложить на Отдел судебных приставов по адрес УФССП России по адрес.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов