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Дело №5-52-129/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

И.о. мирового судьи судебного участка №52 Кировского судебного района адрес – мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Ногашева Э.Ф., родившегося дата в к/с, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, адрес, являющегося индивидуальным предпринимателем, женатого, имеющего на иждивении троих несовершеннолетних детей, и паспортные данные,

установил:

Ногашев Э.Ф. дата в время час., находясь в помещении ГБУЗ РК «Кировская центральная районная больница» по адресу: адрес, являясь водителем транспортного средства – автомобиля марка автомобиля с государственным регистрационным знаком имея признаки опьянения (запах алкоголя изо рта), после направления старшим инспектором взвода №2 ОСР ДПС ГИБДД МВД по адрес фио на медицинское освидетельствование на состояние опьянение не выполнил законного требования медицинского работника – врача фио, – о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ), при этом его действия (бездействие) не содержали уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Ногашев Э.Ф. виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, признал, при этом пояснил, что управлял автомобилем, был остановлен сотрудниками ГИБДД и направлен ими в медицинское учреждение для прохождения освидетельствования, в ходе освидетельствования два раза продул в алкотектор и не смог сдать биологический объект для анализа.

Выслушав объяснения Ногашева Э.Ф., исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

В силу пункта 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.1 ст.12.26 КоАП РФ административная ответственность наступает за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, для привлечения к административной ответственности по

ч.1 ст.12.26 КоАП РФ правовое значение имеет факт невыполнения водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании установлено, что Ногашев Э.Ф., являясь водителем автомобиля, не выполнил законного требования медицинского работника – врача ГБУЗ РК «Кировская центральная районная больница» фио, - о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом его действия (бездействие) не содержали уголовно наказуемого деяния.

Так, факт совершения Ногашевым Э.Ф. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и его вина в этом подтверждаются следующими доказательствами.

Из протокола об административном правонарушении 61 АГ телефон от

дата усматривается, что он составлен уполномоченным должностным лицом, содержание протокола соответствует требованиям ч.2 ст.28.2

КоАП РФ, копия протокола вручена Ногашеву Э.Ф. под видеозапись (л.д.1).

Указанный протокол об административном правонарушении подтверждает, что Ногашев Э.Ф. управлял автомобилем и не выполнил требование уполномоченного должностного лица пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ №015966 от дата подтверждается, что Ногашев Э.Ф. дата

дата в время час. по адресу: адрес,

адрес, при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения, был отстранён от управления транспортным средством до устранения причин отстранения, при этом в качестве признака опьянения указан запах алкоголя изо рта (л.д.2).

Наличие такого признака опьянения, как запах алкоголя изо рта, согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата №475 (далее - Правила), и является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

Из протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 50 МВ №042788 от дата усматривается, что Ногашев Э.Ф. при наличии признака опьянения и в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, был направлен в медицинского учреждение для прохождения соответствующего освидетельствования, пройти которое Ногашев Э.Ф. согласился (л.д.5).

На исследованных в судебном заседании видеозаписях, представленных в материалы дела, зафиксирован факт управления Ногашевым Э.Ф. автомобилем, разговор Ногашева Э.Ф. с инспектором ГИБДД, в ходе которого Ногашев Э.Ф. был отстранён от управления транспортным средством, зафиксированы отказ

Ногашева Э.Ф. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и его согласие пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.10).

Из акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения №17 от

дата, усматривается, что дата в время час. врачом фио начато медицинское освидетельствование на состояние опьянения Ногашева Э.Ф., в ходе освидетельствования Ногашев Э.Ф. отказался сдать биологический объект для анализов (л.д.4).

Из справки ОСР ДПС ГИБДД МВД по адрес усматривается, что Ногашев Э.Ф. не является лицом, подвергнутым административному наказанию по ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ, и не имеет судимость по ст.ст.264, 264.1 УК РФ (л.д.6).

Составленные процессуальные документы и иные материалы дела соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оснований для признания составленных сотрудником полиции процессуальных документов недопустимыми доказательствами не установлено. Процессуальные документы составлены в соответствии с законом лицом, находящимся при исполнении своих служебных обязанностей.

В соответствии с абзацем восьмым п.11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ» отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Из исследованного в судебном заседании акта медицинского освидетельствования усматривается, что Ногашев Э.Ф. в медицинском учреждении в присутствии врача не сдал биологический объект в рамках медицинского освидетельствования.

Указанные обстоятельства зафиксированы врачом фио в соответствующих графах акта медицинского освидетельствования.

В соответствии с п.19 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утверждённого приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от дата №933н (далее – Порядок), медицинское заключение «от медицинского освидетельствования отказался» выносится, в том числе, в случае отказа освидетельствуемого при проведении медицинского освидетельствования от осмотра врачом-специалистом (фельдшером), от любого инструментального или лабораторных исследований, предусмотренных пунктом 4 настоящего Порядка.

Ногашев Э.Ф. при прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении не сдал для исследования в рамках медицинского освидетельствования биологический объект, что свидетельствовало о фактическом отказе от выполнения законного требования должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, с которым он согласился ранее.

Таким образом, считаю, что Ногашев Э.Ф. нарушил требования п.2.7 ПДД РФ, и нахожу его вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Ногашеву Э.Ф. учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельство, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Ногашевым Э.Ф. совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, в настоящее время является индивидуальным предпринимателем, женат, на иждивении имеет троих несовершеннолетних детей, 2014, 2016 и паспортные данные.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ признаю признание Ногашевым Э.Ф. своей вины, наличие на иждивении виновного малолетних детей.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ признаю повторное совершение Ногашевым Э.Ф. однородного административного правонарушения (л.д.13).

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Ногашеву Э.Ф. административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.12.26 КоАП РФ в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, установленный санкцией ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Ногашева Э.Ф., родившегося дата в к/с, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ, счёт №40101810335100010001, БИК – телефон, КБК – 18811601121010001140, КПП – телефон, ОКТМО – телефон, ИНН – телефон, получатель УФК по адрес (УМВД России по адрес), УИН 18810491205000002079.

Разъяснить Ногашеву Э.Ф., что водительское удостоверение либо заявление о его утрате сдаётся в отделение ГИБДД ОМВД России по адрес в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления, а также, что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления как непосредственно, так и через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов