Дело №5-52-137/2021

УИД – 91MS0052-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07 апреля 2021 г. адрес

Мировой судья судебного участка №52 Кировского судебного района адрес Гуреева Я.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении Вайман Эльвиры Рустемовны, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, не работающей,

установил:

Вайман Э.Р. дата в 21-00 часов на адрес адрес РК, управляла транспортным средством – автомобилем марки, с государственным регистрационным знаком, находясь при этом в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ) в состоянии опьянения, и ее действия не содержали уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание Вайман Э.Р. не явилась, в своей телефонограмме просила дело рассмотреть в ее отсутствие, вину в совершенном правонарушении признала, в содеянном раскаялась.

Исследовав материалы дела, прихожу к выводу о наличии вины Вайман Э.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.1 ст.12.8 КоАП РФ административная ответственность наступает за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, для привлечения к административной ответственности по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ правовое значение имеет факт нахождения в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного) лица, управляющего транспортным средством.

В ходе рассмотрения дела установлено, что Вайман Э.Р. управляла автомобилем, находясь в состоянии опьянения, при этом ее действия не содержали уголовно наказуемого деяния.

Объективным подтверждением виновности Вайман Э.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, являются следующие доказательства.

Из протокола об административном правонарушении 82 АП №109178 от дата усматривается, что он составлен правомочным на то лицом, в соответствии с требованиями КоАП РФ, содержание протокола соответствует требованиям ст.28.2 КоАП РФ, копия протокола вручена Вайман Э.Р. под роспись (л.д.1).

Согласно протоколу об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ телефон от дата Вайман Э.Р. дата в 21-00 часов на адрес адрес РК, была отстранена от управления транспортным средством до устранения причины отстранения, которой явилось наличие у нее признака опьянения.

Основанием полагать, что Вайман Э.Р. находилась в состоянии опьянения, явилось наличие у нее признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке (л.д.2).

Наличие указанных признаков согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата №475 (далее - Правила), и является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

Согласно п.10 вышеуказанных Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В отношении Вайман Э.Р. дата в 21-20 часов инспектором ДПС ГИБДД ОМВД по адрес фио было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, результаты которого показали наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,241 мг/л, превышающей 0,16 мг/л - возможную суммарную погрешность измерений. При этом с результатами освидетельствования Вайман Э.Р. согласилась.

Указанные обстоятельства подтверждаются актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61 АА телефон от дата и протоколом исследования выдыхаемого Вайман Э.Р. воздуха на наличие алкоголя №00144 от дата, из которого также следует, что исследование проведено специальным средством измерения Алкотектор «Юпитер» с заводским номером телефон, поверенного дата (л.д.3, 4).

На исследованной в ходе рассмотрения дела видеозаписи, представленной в материалы дела, зафиксирован разговор Вайман Э.Р. с инспектором ГИБДД фио в салоне патрульного автомобиля, в ходе которого Вайман Э.Р. была отстранена от управления транспортным средством, и ей инспектором ДПС было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, согласие Вайман Э.Р. пройти такое освидетельствование, процедура освидетельствования и результаты, с которыми Вайман Э.Р. согласилась (л.д.6).

Из справки и карточки на водителя Вайман Э.Р. усматривается, что она не является лицом, подвергнутым административному наказанию по ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ, и не имеет судимость по ст.ст.264, 264.1 УК РФ (л.д.7,8).

Составленные процессуальные документы и иные материалы дела соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Таким образом, считаю, что Вайман Э.Р. нарушила требования п.2.7 ПДД РФ, и нахожу ее вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав ее действия по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Вайман Э.Р. учитывается характер совершённого административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Вайман Э.Р. совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ признаю признание Вайман Э.Р. своей вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Вайман Э.Р., судом не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновной, обстоятельства, смягчающие и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Вайман Э.Р. административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на срок, установленный санкцией ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

Обстоятельства, предусмотренные ст.24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Вайман Эльвиру Рустемовну, паспортные данные, зарегистрированную и проживающую по адресу: адрес, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение адрес банка России // УФК по адрес и адрес, счёт №40102810645370000035, БИК – телефон, КПП – телефон, ОКТМО – телефон, ИНН – телефон, КБК – 18811601121010001140, к/с 03100643000000017500, получатель УФК по адрес (ОМВД России по адрес л/с 04751А92470), УИН 18810491211900000671.

Разъяснить Вайман Э.Р., что водительское удостоверение либо заявление о его утрате сдаётся в ОГИБДД по месту жительства в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления, а также, что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае уклонения лица, лишённого специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления как непосредственно, так и через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья Я.А. Гуреева