Дело № 5-52-143/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 52 Кировского судебного района адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее от начальника ОМВД России по адрес, в отношении:

фио, паспортные данныеадрес, гражданки Российской Федерации, проживающей по адресу: адрес, адрес, зарегистрированной по адресу: адрес, адрес, не работающей, за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ,

установил:

дата, в 19-00 часов, фио, находясь по адресу: адрес, адрес, РК, умышленно повредила чужое имущество, принадлежащее фио, а именно входную дверь ее квартиры, чем причинила фио незначительный материальный ущерб, в размере сумма, чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 7.17 КоАП РФ.

В судебном заседании, правонарушитель фио вину в совершении административного правонарушения не признала, и пояснила, что у нее возник конфликт с соседкой по подъезду фио, из-за того, что кот фио нагадил под ее входной дверью. В ходе конфликта она пару раз ударила рукой по входной двери фио, от чего повредила себе руку. Не могла несколькими ударами кулаком руки повредить дверь, а также добавила, что никакими посторонними предметами по двери не стучала, у нее в руках только находился пакет с двумя десятками яиц. Считает, что соседка ее оговаривает, так как между ними давний конфликт из-за котов, которые гадят в подъезде.

Участковый уполномоченный полиции фио допрошенный в судебном заседании в качестве лица составившего протокол, пояснил, что допрошенные по данному факту потерпевшая фио и свидетель фио поясняли, что в ходе словесного конфликта фио наносила удары по двери потерпевшей, от чего на двери появились явные вмятины и разбит дверной глазок. В связи с имеющимися в ее действиях признаками административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ, в отношении нее был составлен административный протокол.

Потерпевшая фио в судебном заседании пояснила, что дата примерно в 19-00 часов она находилась по месту жительства, входная дверь была не заперта. Она услышала стуки по двери, в дверь стучала ее соседка фио, с которой у нее давние неприязненные отношения. фио находясь в подъезде дома начала громко выражаться грубой нецензурной бранью в ее адрес, угрожала ей физической расправой, из-за того, что якобы ее кот нагадил под входной дверью фио. фио в момент скандала находилась в состоянии опьянения, данный скандал слышала ее соседка фио, которая после вышла, и сказала фио, что уберет под ее входной дверью. После случившегося она вызвала сотрудников полиции, так как в ходе конфликта фио еще и повредила ее входную дверь, сначала нанося удары по ней кулаком рук, а после, деревянной палкой с металлическим наконечником. В результате действий фио ей причинен незначительный материальный ущерб.

Свидетель фио в судебном заседании пояснила, что дата в вечернее время, находилась по месту жительства. В это время она услышала какой-то шум на лестничной площадке, и услышала, как в дверь фио кто-то сильно стучит и кричит. Подойдя к своей входной двери, она услышала голос жительницы их дома фио, которая громко ругалась грубой нецензурной бранью и продолжала стучать в дверь фио. Свою входную дверь она не открывала. Может с уверенностью сказать, что слышала, как фио неоднократно наносила удары по входной двери фио. Также пояснила, что до конфликта входная дверь фио была без видимых повреждений, а после на двери появились вмятины, и поврежден дверной глазок. С фио и фио у нее нормальные добрососедские отношения, поэтому оговаривать фио ей нет смысла.

Свидетель фио, в судебном заседании пояснила, что проживает в одном подъезде с фио и фио. дата в вечернее время суток услышав какие-то стуки, выйдя в подъезд услышала, что между фио и фио происходит конфликт, но не разобравшись что происходит зашла обратно в свою квартиру. После конфликта подымалась на этаж, где проживает фио и видела на ее входной двери вмятины, не может сказать в каком состоянии была дверь фио до конфликта. Также пояснила, что за месяц до скандала, она слышала, как фио в первой половине дня сама стучала по своей входной двери, так как ей дочка не открывала дверь. После данных событий и до событий дата она не видела дверь фио, так как ей это было не интересно.

Несмотря на непризнание вины правонарушителем фио, ее виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.7.17 КоАП РФ, подтверждается материалами административного дела, которые были исследованы в ходе судебного заседания:

· протоколом об административном правонарушении № РК телефон от дата (л.д.1);

· рапортом оперативного дежурного ОМВД Росси по адрес РК от дата (л.д.2);

· заявлением фио от дата (л.д.3);

· письменными объяснениями фио, фио подтвержденными ими в судебном заседании (л.д.4,5,7);

· протоколом осмотра места происшествия от дата – двери домовладения № 30 кв.12 по адрес в адрес, в ходе которого на двери обнаружены вмятины, с фототаблицей (л.д.8-11).

Доводы правонарушителя фио о том, что она не могла кулаками рук повредить входную дверь фио, опровергаются показаниями потерпевшей фио и свидетеля фио, которые показали в судебном заседании, что дата находясь в подъезде дома № 12 по адрес, в адрес, фио нанося удары кулаками рук повредила входную дверь, и подтвердили тот факт, что до происшествия входная дверь фио не имела видимых повреждений. Не доверять показаниям свидетеля и потерпевшей у суда нет оснований, так как показания последовательны, логичны и не противоречат друг другу. Свидетели предупреждены об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, и не заинтересованы в исходе данного дела, и ставить под сомнение их показания у суда нет оснований.

Изучив материалы дела, суд приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст.28.2 КоАП РФ, должностным лицом органа, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях.

Указанные доказательства являются последовательными и согласуются между собой. Обстоятельств, которые могли бы поставить под сомнение содержащиеся в них сведения, судом не установлено.

На основании изложенных доказательств, суд приходит к выводу, что вина правонарушителя фио установлена и в ее действиях содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ по признаку умышленного повреждения чужого имущества, когда эти действия не повлекли причинение значительного ущерба.

При назначении правонарушителю административного наказания, суд учитывает характер совершенного ею административного правонарушения, обстоятельства отягчающие и смягчающие административную ответственность, данные о личности правонарушителя.

Обстоятельствами, смягчающими наказание фио, считаю совершение административного правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих наказание фио, судом не установлено.

С учетом степени общественной опасности совершенного правонарушения, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, нахожу возможным назначить фио административное наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренном санкцией статьи.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать фио, паспортные данныеадрес, проживающую по адресу: адрес, адрес, зарегистрированную по адресу: адрес, адрес, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ и подвергнуть ее административному наказанию в виде административного штрафа в размере сумма.

Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности в Отделение по адрес Центрального банка Российской Федерации,

счет № 40101810335100010001,

БИК: телефон,

КПП: телефон,

ОКТМО: телефон,

ИНН: телефон,

получатель – УФК (ОМВД России по адрес),

КБК 18811690050056000140,

УИН 18880491180001613085,

наименование платежа - штраф.

Оригинал квитанции об уплате административного штрафа представить на судебный участок № 52 Кировского судебного района РК.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока или рассрочки. В случае неуплаты административного штрафа в срок, в соответствии со статьями 31.9, 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях и пунктом 6 статьи 7 ФЗ «Об исполнительном производстве», постановление направляется судебному приставу исполнителю для приведения в исполнение в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Кировский районный суд адрес через судебный участок № 52 Кировского судебного района адрес со дня его получения или вручения.

Мировой судья фио