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 Дело №5-52-144/2020

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 мая 2020 г. адрес

И.о. мирового судьи судебного участка №52 Кировского судебного района адрес – мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Большакова А.И., родившегося дата в адрес, гражданина Российской Федерации, проживающего по адресу: адрес, адрес, неработающего,

 установил:

Большаков А.И. дата в время час. возле дома №1 по адрес в адрес, являясь водителем транспортного средства – автомобиля марка автомобиля с государственным регистрационным знаком , при наличии у него признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке) не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ), при этом его действия (бездействие) не содержали уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание Большаков А.И. не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещался надлежащим образом заказным письмом с уведомлением по месту жительства, однако почтовое отправление возвращено мировому судье за истечением срока хранения, в связи с чем считаю

Большаакова А.И. извещённым о месте и времени рассмотрения дела и полагаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

В силу пункта 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.1 ст.12.26 КоАП РФ административная ответственность наступает за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Пунктами 2, 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от дата №475 (далее – Правила), установлено, что освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.12.24 КоАП РФ.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы;

в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица;

д) поведение, не соответствующее обстановке.

Согласно п.10 вышеуказанных Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Как усматривается из материалов дела, основанием полагать, что

Большаков А.И. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке (л.д.2).

Данные признаки предусмотрены указанными выше Правилами.

Основанием для направления Большакова А.И. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужило его несогласие с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. При этом пройти медицинское освидетельствование Большаков А.И. отказался, о чём сделана соответствующая запись в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.5).

Направление Большакова А.И. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение осуществлено должностным лицом ГИБДД с применением видеозаписи, что соответствует требованиям ч.2 ст.27.12 КоАП РФ.

Факт совершения Большаковым А.И. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата

дата, составленным уполномоченным должностным лицом, содержание протокола соответствует требованиям ст.28.2 КоАП РФ, копия протокола вручена Большакову А.И. под видеозапись (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ №016800 от дата, согласно которому Большаков А.И. дата

дата в время час. управлял автомобилем марка автомобиля с государственным регистрационным знаком «У375ЕР777» и по адресу: адрес, при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения, был отстранён от управления транспортным средством до устранения причин отстранения (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61 АА телефон от дата и чеком прибора Алкотектор Юпитер №00330, согласно которым Большаков А.И. дата в время час. прошёл освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, результаты исследования показали наличие в выдыхаемом им воздухе 0,716 мг/л алкоголя, при этом о согласии либо несогласии с результатами не заявил, соответствующих записей в акте не сделал.

Указанные обстоятельства давали инспектору ГИБДД право считать, что Большаков А.И. не согласился с результатами освидетельствования, что, в свою очередь, также давало право инспектору ГИБДД потребовать от Большакова А.И. пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно протоколу о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата, Большаков А.И., при наличии у него признаков опьянения, был направлен в медицинское учреждение для прохождения соответствующего освидетельствования, от прохождения которого Большаков А.И. отказался, что зафиксировано под видеозапись событий, при этом делать какие-либо записи в указанном протоколе отказался (л.д.5).

Видеозаписью событий с участием Большакова А.И. подтверждается факт общения Больашакова А.И. с инспектором ДПС, в ходе которого Большакова А.И. согласился пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, зафиксирована процедура освидетельствования и результаты, и отказ

Большакова А.И. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.7, 8).

Согласно карточке и справке на водителя Большакова А.И., он не является лицом, подвергнутым административному наказанию за совершение правонарушений, предусмотренных ч.ч.1 и 3 ст.12.8, ст.12.26 КоАП РФ, и не имеет судимость по ст.264, ст.264.1 УК РФ (л.д.9, 10).

Из рапорта старшего инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио от дата, представленного в материалы дела, следует, что при несении службы по обеспечению безопасности дорожного движения примерно в время час. дата в дежурную часть ОМВД России по адрес поступило сообщение о том, что в адрес, за переездом, в сторону адрес стоит автомобиль, водитель которого в состоянии опьянения; при этом в момент движения на патрульном автомобиле по

адрес в поле зрения попал автомобиль марка автомобиля белого цвета, который без включённого ближнего света фар начал движение в сторону адрес, после чего, начав преследование, указанный автомобиль, проехав метров 50-70 остановился и из него вышел водитель, которым оказался Большаков А.И. (л.д.6).

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям

КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Таким образом, считаю, что Большаков А.И. нарушил требования п.2.3.2 ПДД РФ, и нахожу его вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Большакову А.И. учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Большаковым А.И. совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, в настоящее время не трудоустроен.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Большакову А.И. административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.12.26 КоАП РФ в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, установленный санкцией ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

 постановил:

признать Большакова А.И., родившегося дата в адрес, проживающего по адресу: адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ, счёт №40101810335100010001, БИК – телефон, КБК – 18811601121010001140, КПП – телефон, ОКТМО – телефон, ИНН – телефон, получатель УФК (ОМВД России по адрес), УИН 18810491201900000893.

Разъяснить Большакову А.И., что водительское удостоверение либо заявление о его утрате сдаётся в отделение ГИБДД по месту жительства в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления, а также, что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае уклонения лица, лишённого специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов