Дело № 5 – 52- 161/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 52 Кировского судебного района адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее от и.о. начальника Отдела судебных приставов по Кировскому и адрес РК, в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, не работающего, по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ,

у с т а н о в и л:

фио, в период времени с дата по настоящее время, будучи привлеченным дата постановлением судьи Судакского городского суда РК вступившим в законную силу дата к административной ответственности в виде административного штрафа в размере сумма, своим бездействием находясь по месту своего проживания по адрес, адрес, РК, не уплатил назначенный административный штраф в установленный КоАП РФ срок, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

фио в судебном заседании вину в совершенном правонарушении не признал, пояснил, что в Судакском городском суде при рассмотрении административного материала не присутствовал, думает, что его с кем-то спутали. Утверждал, что в отношении него протокол сотрудники ГИБДД не составляли. О назначенном штрафе не знал. Также пояснил, что не давал пояснений судебному приставу-исполнителю фио о том, что был уведомлен о назначенном ему административном штрафе. Пояснял, что пристав его оговаривает, так как хочет его наказать. Также пояснил, что сотрудники ГИБДД его пугали, говорили, что в адрес люди пропадают.

Судебный пристав-исполнитель фио в судебном заседании пояснил, что ему на исполнение поступило постановление судьи Судакского городского суда РК в отношении фио, который не выплатил назначенный ему штраф в добровольном порядке. В связи с тем, что фио не уплатил штраф в предусмотренный 60-дневный срок, им был составлен протокол в отношении него по ст. 20.25 ч.1 КоАП РФ. При составлении протокола им были отобраны письменные объяснения от фио, в которых он пояснял, что его запугивали сотрудники ГИБДД, пропажей людей. Также пояснял, что о штрафе знал, в судебном заседании в Судакском городском суде присутствовал. Не оплатил штраф, так как не было денег. Объяснения были записаны со слов фио, которые он прочитал и подписал.

Несмотря на непризнание вины правонарушителем фио, его виновность в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, подтверждается материалами административного дела, которые были исследованы в ходе судебного заседания:

· протоколом об административном правонарушении от дата № 58/17/82013-АП (л.д.1-2);

· постановлением судьи Судакского городского суда РК от дата № 5-283/2016 (л.д.3-4);

· постановлением о возбуждении исполнительного производства от дата (л.д.5);

· письменными объяснениями фио, с которыми правонарушитель был ознакомлен (л.д.6).

К доводам правонарушителя о том, что он не присутствовал в судебном заседании в Судакском городском суде РК при вынесении в отношении него постановления по делу об административном правонарушении, и соответственно не знал про назначенный ему штраф, судья относится критически, так как они опровергаются исследованной в судебном заседании копией постановления суда от дата, в котором указано, что фио в судебном заседании вину в совершении административного

правонарушения признал, и пояснил, что все было так, как записано в протоколе, с которым он ознакомлен и который подписывал, а также показаниями судебного пристава-исполнителя, который в судебном заседании пояснил, что фио пояснял ему о том, что о назначенном штрафе знал, так как присутствовал в судебном заседании в Судакском городском суде. Не доверять показаниям судебного пристава-исполнителя фио у суда нет оснований, так как показания последовательны и логичны, а также подтверждаются процессуальным актом Судакского городского суда РК.

К показаниям правонарушителя фио данными им в судебном заседании суд относится критически, так как его показания не логичны, противоречащие друг другу. Не признавая вину, пытается избежать наказания за совершенное им правонарушение.

При этом материалы дела свидетельствуют о том, что постановлением судьи Судакского городского суда РК от дата, фио признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и ему назначен штраф в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

В законную силу указанное постановление вступило дата, обжаловано не было.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Сведений о предоставлении отсрочки или рассрочки уплаты административного штрафа фио не имеется.

Таким образом, поскольку по состоянию на дата фио не уплатил штраф, определённый постановлением судьи от дата, в его действиях усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, а именно, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих наказание фио, судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих наказание фио, судьей также не установлено.

С учетом изложенных обстоятельств, характера совершенного административного правонарушения, непризнание правонарушителем своей вины, личности виновного, при отсутствии обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность, для достижения цели административного наказания фио, необходимо назначить административное наказание в виде обязательных работ, поскольку в судебном заседании правонарушитель суду пояснил про отсутствие противопоказаний к таковым, которые определены ч. 3 ст. 3.13 КоАП РФ.

При этом назначение штрафа или административного ареста признаю нецелесообразным.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л :

признать фио, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 50 (пятьдесят) часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Кировский районный суд адрес через судебный участок № 52 Кировского судебного района РК со дня его получения.

Мировой судья фио