Дело № 5-52-187/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

адрес 28 мая 2020 г.

И.о. мирового судьи судебного участка №52 Кировского судебного района (адрес) адрес мировой судья судебного участка №83 Советского судебного района (адрес) адрес Ратушная Людмила Анатольевна, рассмотрев материалы административного дела, которые поступили от Отделения ГИБДД по адрес отдела МВД РФ о привлечении к административной ответственности:

Лобачева А.А., паспортные данные, не работающего, состоящего в зарегистрированном браке, имеющий на иждивении одного малолетнего ребенка, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении (далее – КоАП РФ),

установил:

Лобачев А.А. дата в время по адрес адрес управлял автомобилем марка автомобиля, регистрационный знак, не имея права управления транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил п.2.7, п.2.1.1 Правил дорожного движения, установленных постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 1090, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Своими действиями Лобачев А.А. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

Лобачев А.А. в судебном заседании вину признал, пояснил, что управлял транспортным средством в состоянии опьянения.

Заслушав пояснения правонарушителя, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд установил следующее.

Частью 3 статьи 12.8 КоАП РФ предусмотрена ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Вина Лобачева А.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, нашла свое подтверждение и подтверждается совокупностью доказательств по делу.

Так, согласно протоколу об административном правонарушении серии 61АГ№743025 от дата, дата в время Лобачев А.А. управлял автомобилем марка автомобиля, регистрационный знак Е9285ЧК, не имея права управления транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения (л.д.1).

Согласно акта 61АА №128569 освидетельствования на состояние опьянения от дата у Лобачев А.А. установлено состояние алкогольного опьянения в количестве 0,259 мг/л. При этом, Лобачев А.А. согласился с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, о чём собственноручно сделал отметку в акте (л.д.3-4).

На видеозаписи, приложенной в соответствии с ч.6 ст.25.7 КоАП РФ к протоколу об административном правонарушении 61АГ№743025 от дата, зафиксирован разговор привлекаемого с инспектором ДПС, в ходе которого у Лобачева А.А. установлено состояние алкогольного опьянения (л.д.5).

При этом, согласно информации предоставленной ОГИБДД ОМВД России по адрес Лобачев А.А. не имеет водительского удостоверения российского образца, а также водительского удостоверения тракториста-машиниста (л.д.6, 10).

В силу ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В силу ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, иными документами.

В соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

В силу ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

При рассмотрении данного дела об административном правонарушении суд учитывает задачи Закона Российской Федерации «О безопасности дорожного движения» и Правил дорожного движения Российской Федерации, которыми являются: охрана жизни и здоровья и имущества граждан, защита их прав и законных интересов, а также защита интересов общества и государства путем предупреждения дорожно-транспортных происшествий, снижения тяжести их последствий.

По смыслу закона безопасность дорожного движения, это состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников (охрана жизни, здоровья, имущества граждан, защита их прав и законных интересов) от дорожно-транспортных происшествий и их последствий, путем предупреждения дорожно-транспортных происшествий.

Таким образом, факт нарушения Лобачевым А.А. Правил дорожного движения Российской Федерации был установлен в процессе рассмотрения административного материала подтвержден, имеющимися письменными доказательствами по делу, которые суд признает достоверными и допустимыми, следовательно, его действия правильно квалифицированы по ч.3 ст. 12.8 КоАП РФ.

Статья 3.1 КоАП РФ устанавливает, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. Цель административного наказания в силу положений ст.2.9 КоАП РФ состоит в виде предупреждения совершения новых правонарушений.

При назначении наказания судом учитывается характер совершенного им административного правонарушения, степень общественной опасности правонарушения для участников дорожного движения, фактические обстоятельства дела, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие ответственность.

Обстоятельством, смягчающим наказание, мировой судья признает раскаяние Лобачева А.А., а также наличие на иждивении одного малолетнего ребенка у привлекаемого.

Отягчающих обстоятельств судом не установлено.

Каких-либо неустранимых сомнений, которые в силу статьи 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу Лобачева А.А., по делу не усматривается.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ № дата №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что при привлечении к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 12.8 и 12.26 КоАП РФ, следует учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от поведения правонарушителя (например, наличия раскаяния, признания вины), размера вреда, наступления последствий и их тяжести. Кроме того, повторное совершение указанных административных правонарушений является уголовно наказуемым деянием.

С учетом всех обстоятельств дела, характера совершенного правонарушения, личности виновного, обстоятельств, влияющих на наказание, суд считает необходимым назначить наказание в виде административного ареста, предусмотренном санкцией ч.3 ст. 12.8 КоАП РФ, что, по мнению суда, будет направлено на предупреждение совершения им новых правонарушений, воспитание добросовестного отношения к исполнению обязанностей по соблюдению Правил дорожного движения.

На основании изложенного, и руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях суд,

постановил:

признать Лобачева А.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.12.8 ч.3 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Копию постановления направить в Отделение ГИБДД по адрес отдела МВД РФ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес через мирового судью в течение 10 дней со дня вручения копии постановления.

И.о. мирового судьи Л.А. Ратушная