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Дело №5-52-200/2023

УИД:...

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02 мая 2023 года пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №52 Кировского судебного района Республики Крым Тарасенко Оксана Сергеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 19.24. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении:

Морицой Николая Юрьевича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, работающего ..., инвалидом не являющегося, не женатого, лиц на иждивении не имеющего, зарегистрированного по адресу: адрес,

у с т а н о в и л:

Морицой Н.Ю., являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор решением Кировского районного суда Республики Крым от дата, будучи ранее привлечённым к административной ответственности по ч.3 ст.19.24 КоАП РФ постановлением и.о. мирового судьи судебного участка №52 Кировского судебного района Республики Крым - мирового судьи судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым фио от дата, повторно в течение года нарушил установленное ему судом ограничение в виде запрета пребывания вне жилого помещения, являющегося местом жительства либо пребывания с 22 час. 00 мин. до 06 час. 00 мин., а именно 01.05.2023 в 22 час. 20 мин отсутствовал по месту своего жительства по адресу: адрес, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.3 ст.19.24 КоАП РФ.

В судебном заседании Морицой Н.Ю. вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 КоАП РФ, признал, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал.

Выслушав объяснения Морицой Н.Ю., изучив материалы дела, считаю, что представленных материалов достаточно для установления факта совершения им административного правонарушения.

Частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Частью 1 статьи 19.24 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как усматривается из материалов дела, решением Кировского районного суда Республики Крым от дата в отношении Морицой Н.Ю. установлен административный надзор на срок два года с установлением, в том числе, обязанности в виде запрета пребывания вне жилого помещения, являющегося местом жительства либо пребывания с 22 час. 00 мин. до 06 час. 00 мин.

Решением Кировского районного суда Республики Крым от дата Морицой Н.Ю. продлен административный надзор на срок 06 месяцев, дополнено ранее установленное административное ограничение обязательством являться три раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства для регистрации.

Морицой Н.Ю. ранее в течение года привлекался к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных ч.1 ст.19.24 КоАП РФ, ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

Кроме признания своей вины, факт совершения Морицой Н.Ю. административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 КоАП РФ, и его вина подтверждается собранными по делу доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении ... от дата (л.д.2), копией решения Кировского районного суда Республики Крым от дата (л.д.4-6), копией решения Кировского районного суда Республики Крым от дата (л.д.7-8), копией постановления и.о. мирового судьи судебного участка №52 Кировского судебного района от дата (л.д. 9), копией акта посещение поднадзорного лица по месту жительства или пребывания от дата (л.д. 10), письменными объяснениями Морицой Л.Н. от дата (л.д. 11), справкой из СООП на Морицой Н.Ю. и иными материалами дела.

Не доверять представленным доказательствам оснований не имеется, поскольку они составлены уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ в пределах его компетенции. Указанные доказательства являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Действия Морицой Н.Ю. необходимо квалифицировать по ч.3 ст.19.24 КоАП РФ, как повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Морицой Н.Ю. учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Морицой Н.Ю. совершено административное правонарушение против порядка управления, официально он не трудоустроен, доход имеет от случайных заработков, неженат, привлекался к административной ответственности за несоблюдение административных ограничений, устанавливаемых при административном надзоре.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, признаю в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ признание Морицой Н.Ю. своей вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Морицой Н.Ю., судом не установлено.

Учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности виновного, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Морицой Н.Ю. административное наказание в виде обязательных работ на срок в пределах санкции ч.3 ст.19.24 КоАП РФ.

Обстоятельств, препятствующих назначению Морицой Н.Ю. указанного вида наказания, не установлено.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

п о с т а н о в и л:

признать Морицой Николая Юрьевича, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 30 (тридцать) часов.

Разъяснить Морицой Н.Ю., что согласно ч.4 ст.20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ – влечёт наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трёхсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Копию постановления направить в Отдел судебных приставов по Кировскому и Советскому районам УФССП России по Республике Крым, для исполнения. Исполнение судебным приставом-исполнителем исполнительного документа об отбывании обязательных работ заключается в направлении должника в организацию, включённую в перечень организаций, в которых лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывают обязательные работы, и осуществлении контроля за выполнением должником таких работ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №52 Кировского судебного района Республики Крым.

Мировой судья О.С. Тарасенко