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Дело №5-52-211/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 марта 2019 г. адрес

И.о. мирового судьи судебного участка №52 Кировского судебного района адрес – мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном

ч.3 ст.19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

фио, паспортные данные

адрес, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не работающего, не женатого, инвалидности не имеющего,

установил:

фио, находясь по адресу: адрес,

адрес, являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор решением Железнодорожного районного суда адрес от

дата, вступившим в законную силу дата, будучи ранее привлечённым к административной ответственности по ч.3 ст.19.24 КоАП РФ постановлением и.о. мирового судьи судебного участка №52 Кировского судебного района адрес – мирового судьи судебного участка №53 Кировского судебного района адрес от дата, повторно в течение года допустил нарушение установленного ему судом ограничения в виде обязательной явки два раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации, а именно дата в период времени с время час. до время час. не явился в ОМВД России по адрес, расположенный по адресу: адрес, для регистрации, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.3 ст.19.24 КоАП РФ.

В судебном заседании фио вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 КоАП РФ, признал, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал, пояснил, что не явился на регистрацию в ОМВД России по адрес, поскольку забыл об этом.

Выслушав объяснения фио, изучив материалы дела, считаю, что представленных материалов достаточно для установления факта совершения им административного правонарушения.

Частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Частью 1 статьи 19.24 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как усматривается из материалов дела, решением Железнодорожного районного суда

адрес от дата в отношении фио установлен административный надзор на срок один год с применением, в том числе, ограничения в виде обязательной явки два раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации (л.д.13-14).

фио ранее в течение года привлекался к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 КоАП РФ (л.д.2-8, 20-21).

Согласно копии регистрационного листа поднадзорного лица фио установлен график регистрации в ОМВД России по адрес – каждый второй и четвёртый понедельник месяца с время час. до время час. (л.д.16).

При этом дата, то есть во второй понедельник месяца, фио для регистрации в ОМВД России по адрес не явился.

Кроме признания своей вины, факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 КоАП РФ, и его вина подтверждается собранными по делу доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении №РК-телефон от дата (л.д.1), копией решения Железнодорожного районного суда адрес от дата по делу №2а-1290/2018 (л.д.13-14), копией регистрационного листа (л.д.17), справкой на фио из базы МВД России (л.д.2-8), копией заключения о заведении дела административного надзора в отношении фио от дата (л.д.15), копией графика прибытия поднадзорного лица на регистрацию с отметкой об ознакомлении фио с установленным графиком (л.д.16).

Не доверять представленным доказательствам оснований не имеется, поскольку они составлены уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ в пределах его компетенции. Указанные доказательства являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Действия фио необходимо квалифицировать по ч.3 ст.19.24 КоАП РФ, как повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания фио учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

фио совершено административное правонарушение против порядка управления, официально он не трудоустроен, доход имеет от случайных заработков, неженат, несовершеннолетних детей на иждивении не имеет, привлекался к административной ответственности за несоблюдение административных ограничений и невыполнение обязанностей, устанавливаемых при административном надзоре.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, признаю в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ признание фио своей вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности виновного, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить фио административное наказание в виде обязательных работ на максимальный срок, предусмотренный санкцией ч.3 ст.19.24 КоАП РФ.

Обстоятельств, препятствующих назначению фио указанного вида наказания, не установлено.

Данный вид административного наказания по своему виду и размеру соответствует тяжести содеянного и личности виновного, а также характеру совершённого им административного правонарушения.

Оснований для применения иных альтернативных видов наказания, предусмотренных санкцией настоящей статьи, не установлено.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать фио, паспортные данные

адрес, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 40 (сорок) часов.

Разъяснить фио, что согласно ч.4 ст.20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ – влечёт наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Исполнение постановления об отбывании обязательных работ производится судебным приставом-исполнителем по месту жительства должника.

Исполнение судебным приставом-исполнителем исполнительного документа об отбывании обязательных работ заключается в направлении должника в организацию, включённую в перечень организаций, в которых лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывают обязательные работы, и осуществлении контроля за выполнением должником таких работ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В.Кувшинов