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Дело №5-52-238/2023

УИД:...

УИН: ...

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 мая 2022 года пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №52 Кировского судебного района Республики Крым Тарасенко Оксана Сергеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении:

Лакатош Виктора Сергеевича, родившегося дата, в с. Журавки Кировского района, АР Крым, Украина, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, не работающего, не женатого, лиц на иждивении не имеющего, инвалидом не являющегося, военнослужащим не являющегося,

установил:

Лакатош В.С. дата в время, находясь по месту жительства по адресу: адрес, уклонился от исполнения обязанности по прохождению диагностики у врача-нарколога ГБУЗ РК «Кировская центральная районная больница», возложенной на него постановлением мирового судьи судебного участка №52 Кировского судебного района Республики Крым №... от дата, вступившего в законную силу дата, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.9.1 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения дела Лакатош В.С. вину в совершении административного правонарушения признал, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал. Указал, что не прошел диагностику в связи с тем, что не получил копию постановления мирового судьи.

Выслушав объяснения Лакатош В.С., изучив материалы дела, считаю, что представленных материалов достаточно для установления факта совершения им административного правонарушения.

Факт совершения административного правонарушения и вина Лакатош В.С. подтверждаются:

- протоколом об административном правонарушении ... от

дата (л.д.1);

- письменными объяснениями Лакатош В.С. от дата (л.д. 2);

- копией постановления мирового судьи судебного участка №52 Кировского судебного района Республики Крым №... от дата в отношении Лакатош В.С. по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ (л.д. 4-6);

- сообщением ГБУЗ РК «Кировская центральная районная больница» о том, что Лакатош В.С. для прохождения диагностики в медицинское учреждение не обращался (л.д. 8).

Не доверять представленным доказательствам оснований не имеется, поскольку они составлены уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ в пределах его компетенции. Указанные доказательства являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Согласно примечанию к ст.6.9.1 КоАП РФ лицо считается уклоняющимся от прохождения диагностики, в связи с потреблением наркотических средств без назначения врача, если оно не посещает или самовольно покинуло медицинскую организацию или учреждение социальной реабилитации либо не выполнило более двух раз предписания лечащего врача.

Таким образом, действия Лакатош В.С., необходимо квалифицировать по ст.6.9.1 КоАП РФ, как уклонение от прохождения диагностики лицом, на которое судьей возложена обязанность пройти диагностику, в связи с потреблением наркотических средств без назначения врача.

Доказательств уважительности причин не прохождения Лакатош В.С. диагностики им в ходе рассмотрения дела представлено не было.

При назначении административного наказания Лакатош В.С. учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Лакатош В.С., совершено административное правонарушение против здоровья населения, Лакатош В.С. не работает, не женат, ранее привлекался к административной ответственности.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ признаю признание Лакатош В.С. вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, признаю в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ повторное совершение Лакатош В.С. однородного административного правонарушения.

Учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности виновного, наличие обстоятельств, смягчающего и отягчающего административную ответственность, учитывая материальное положение Лакатош В.С., с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Лакатош В.С., административное наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренном ст.6.9.1 КоАП РФ.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Лакатош Виктора Сергеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.9.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 4100 (четыре тысячи сто) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: ...

Разъяснить Лакатош В.С., что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья О.С. Тарасенко