Дело №5-52-262/2023

УИД: ...

УИН: ...

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

18 июля 2023 года пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка № 52 Кировского судебного района (Кировский муниципальный район) Республики Крым Тарасенко О.С., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Антипова Евгения Александровича, ... года рождения, уроженца ..., гражданина РФ, паспорт ..., не работающего, женатого, лиц на иждивении не имеющего, инвалидом не являющегося, военнослужащим не являющегося, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении к административной ответственности по ч. 2 ст. 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л :

Антипов Е.А. совершил административное правонарушение при следующих обстоятельствах: дата в время, на территории ... сельского поселения Кировского района Республики Крым на водоеме «...» в 8 км от с. ..., в ходе проведения контрольно-надзорных мероприятий в рамках выездного обследования госинспектором Крымского отдела Госконтроля контроля надзора и охраны водных биологических ресурсов Федерального агентства по рыболовству Азово-Черноморского территориального управления фио обнаружен гр. Антипов Е.А., который осуществлял лов водных биологических ресурсов в запрещенный период лова с помощью 1 поплавочной удочкой с 1 крючком. Ущерб не причинен. Своими действиями Антипов Е.А. нарушил пункты 47.3, 52 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 09.01.2020 №1, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 8.37 ч. 2 КоАП РФ.

Антипов Е.А. в судебное заседание не явился, о времени и месте его проведения извещен надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил.

Исходя из положений ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с правом лица, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, участвовать в рассмотрении дела и присутствовать в судебном заседании корреспондирует обязанность суда предоставить указанному лицу такую возможность.

В соответствии с пунктом 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных ст. 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях, судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343.

Судебным участком Кировского судебного района (Кировский муниципальный район) Республики Крым были приняты меры к надлежащему извещению Антипова Е.А. о месте и времени рассмотрения дела путем направления судебной повестки о вызове в суд по зарегистрированному и фактическому месту проживания лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Почтовое отправление возвращено в адрес судебного участка с отметкой почтового отделения «истек срок хранения».

С учетом изложенного, а также того, что материалы дела не содержат номера телефона Антипова Е.А., мировой судья приходит к выводу о надлежащем извещении последнего месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении и возможности рассмотрения дела в его отсутствие.

Изучив материалы дела, судья приходит к следующему.

В соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», рыболовство - деятельность по добыче (вылову) водных биоресурсов и в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях по приемке, обработке, перегрузке, транспортировке, хранению и выгрузке уловов водных биоресурсов, производству рыбной и иной продукции из водных биоресурсов; любительское и спортивное рыболовство - деятельность по добыче (вылову) водных биоресурсов в целях личного потребления и в рекреационных целях; добыча (вылов) водных биоресурсов - изъятие водных биоресурсов из среды их обитания.

Согласно ч.4 ст.43.1 Федерального закона Российской Федерации от 20.12.2004 №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биоресурсов», правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

В соответствии с пунктом 47.3 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 09.01.2020 №1 (далее – Правила) запретные для добычи (вылова) водных биоресурсов сроки (периоды) с 1 апреля по 31 мая во всех внутренних водных объектах рыбохозяйственного значения Республики Крым (за исключением хирономид (мотыля) в водных объектах, в которых разрешено промышленное рыболовство этого вида).

В соответствии с пунктом 52 Правил, запретные для добычи (вылова) водных биоресурсов сроки (периоды) устанавливаются с 1 апреля по 31 мая - во всех водных объектах рыбохозяйственного значения, кроме Витязевского лимана и Черного моря.

Статьей 8.37 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного рыболовства и других видов рыболовства.

Вина Антипов Е.А. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела, а именно: актом выездного обследования от дата (л.д. 1); протоколом об административном правонарушении №... от дата (л.д.2-3); план-схемой места совершения правонарушения от дата (л.д. 5); протоколом об аресте товаров, транспортных средств и иных вещей №... от дата (л.д. 6), фототаблицей (л.д.9).

Совокупность исследованных доказательств позволяет прийти к выводу о том, что Антиповым Е.А. совершено административное правонарушение и его деяния необходимо квалифицировать в соответствии со ст. 8.37 ч. 2 КоАП РФ.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Обстоятельств, смягчающих, либо отягчающих административную ответственность Антипову Е.А. судом не установлено.

При назначении административного наказания, мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, отсутствие смягчающих, либо отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд приходит к выводу о назначении Антипову Е.А. административного наказания в виде административного штрафа без конфискации орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Признать Антипова Евгения Александровича, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 2000 (две тысячи) рублей, без конфискации орудия совершения административного правонарушения.

Сумму штрафа необходимо внести на реквизиты:

....

Разъяснить, что в силу ст. 32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Оригинал квитанции об уплате штрафа, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, предоставить на судебный участок №52 Кировского судебного района (Кировский муниципальный район) Республики Крым по адресу: ....

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку и отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в материалах дела, постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №52 Кировского судебного района Республики Крым.

Мировой судья О.С. Тарасенко