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 Дело №5-52-278/2019

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 апреля 2019 г. адрес

И.о. мирового судьи судебного участка №52 Кировского судебного района адрес – мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

юридического лица – наименование организации, ОГРН 1159102040680, ИНН/КПП 9102164702/910201001, расположенного по адресу: адрес,

установил:

дата государственным инспектором БДД ОГИБДД ОМВД России по адрес фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.34 КоАП РФ, в отношении юридического лица – наименование организации (далее – Служба адрес) по факту нарушения им адрес положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утверждённых Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от дата №1090, выраженного в несоблюдении п.4.5.2.4, п.4.6.1 ГОСТ Р телефон при содержании участков км4+200, км7+200, км8+300 автомобильной адрес, на которых внеуличные пешеходные переходы не оборудованы средствами стационарного электрического освещения, участка км11+300 автомобильной адрес, на котором внеуличный пешеходный переход и автобусная остановка не оборудованы средствами стационарного электрического освещения, участка км12+300 автомобильной адрес, на котором пешеходный переход и автобусная остановка не оборудованы средствами стационарного электрического освещения, участков км13+300, км20+600, км21+000 автомобильной адрес, на которых пешеходные перехоы не оборудованы средствами стационарного электрического освещения, участков км15+000, км16+600 автомобильной адрес, на которых пешеходные переходы и автобусные остановки не оборудованы средствами стационарного электрического освещения.

Законный представитель Службы адрес в судебное заседание не явился, при этом о времени и месте судебного заседания Служба адрес извещена надлежащим образом, ходатайство об отложении рассмотрения дела не представила, в связи с чем, считаю возможным в порядке ч.3 ст.25.4 КоАП РФ рассмотреть дело в отсутствие законного представителя юридического лица, в отношении которого ведётся производство по делу.

В судебное заседание представитель ОГИБДД ОМВД России по адрес не явился, о времени и месте судебного заседания извещён надлежащим образом, ходатайство об отложении рассмотрения дела не представил. В связи с чем, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя ОГИБДД ОМВД России по адрес.

Исследовав материалы дела, прихожу к выводу, что производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.34 КоАП РФ, в отношении Службы адрес подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии со ст.26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат, в том числе, наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Часть первая ст.12.34 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

Субъектами указанных правонарушений являются как юридические, так и должностные лица, ответственные за соблюдение правил ремонта и содержание дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, а также за своевременное устранение помех для движения.

Объективную сторону указанного административного правонарушения составляют действия (бездействие) юридических и физических лиц, выразившиеся в несоблюдении (нарушении) требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог и иных дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению угрожающих безопасности дорожного движения помех.

В соответствии со ст.3 Федерального закона от дата №196-ФЗ

«О безопасности дорожного движения» (далее – Закон №196-ФЗ) одним из основных принципов обеспечения безопасности дорожного движения является приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности.

Согласно ст.4 Закона №196-ФЗ законодательство Российской Федерации о безопасности дорожного движения состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов.

Статья 12 Закона №196-ФЗ устанавливает, что ремонт и содержание дорог на адрес должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти. При этом обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

В силу ст.13 Закона №196-ФЗ федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, юридические и физические лица, в ведении которых находятся автомобильные дороги, принимают меры к обустройству этих дорог предусмотренными объектами сервиса в соответствии с нормами проектирования, планами строительства и генеральными схемами размещения указанных объектов, организуют их работу в целях максимального удовлетворения потребностей участников дорожного движения и обеспечения их безопасности, представляют информацию участникам дорожного движения о наличии таких объектов и расположении ближайших медицинских организаций, организаций связи, а равно информацию о безопасных условиях движения на соответствующих участках дорог.

Согласно п.12 ст.3 Федерального закона от дата №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон №257-ФЗ) содержание автомобильной дороги представляет собой комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке её технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

В соответствии с п.п.1, 2 ст.17 Закона №257-ФЗ содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения. Порядок содержания автомобильных дорог устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами.

В силу п.6 ст.3 Закона №257-ФЗ содержание и ремонт автомобильных дорог является разновидностью дорожной деятельности.

Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от дата №1090 «О правилах дорожного движения» утверждены Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностям должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Согласно п.13 указанных Основных положений должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны, в том числе содержать эти объекты в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил, принимать меры к своевременному устранению помех для движения, запрещению или ограничению движения на отдельных участках дорог, когда пользование ими угрожает безопасности движения.

Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от дата N 270-ст утверждён национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р телефон «Дороги автомобильные общего пользования. Элементы обустройства. Общие требования».

В соответствии с п.4.5.2.4 ГОСТ Р телефон пешеходный переход должен быть оборудован дорожными знаками, разметкой, стационарным наружным освещением (с питанием от распределительных сетей или автономных источников).

Согласно п.4.6.1 ГОСТ Р телефон стационарное электрическое освещение на автомобильных дорогах предусматривают:

- на участках, проходящих по населенным пунктам и за их пределами на расстоянии от них не менее 100 м;

- на дорогах I категории с расчетной интенсивностью движения 20 тыс. авт./сут и более;

- на средних и больших мостах (путепроводах) в соответствии с таблицей 7;

- на пересечениях дорог I и II категорий между собой в одном и разных уровнях, а также на всех соединительных ответвлениях пересечений в разных уровнях и на подходах к ним на расстоянии не менее 250 м от начала переходно-скоростных полос;

- на подходах к железнодорожным переездам на расстоянии не менее 250 м;

- в транспортных автодорожных тоннелях и на подходах к въездным порталам;

- под путепроводами, на дорогах I - III категорий, если длина проезда под ними превышает 30 м;

- на внеуличных пешеходных переходах;

- на участках дорог в зоне размещения переходно-скоростных полос на съездах к сооружениям обслуживания движения, действующим в темное время суток;

- на автобусных остановках, пешеходных переходах, велосипедных дорожках, на участках концентрации дорожно-транспортных происшествий в темное время суток, у расположенных вблизи от дороги клубов, кинотеатров и других мест сосредоточения пешеходов в населенных пунктах, где нет уличного освещения, при расстоянии до мест возможного подключения к распределительным сетям не более 500 м.

Распоряжением Совета министров адрес от дата №1462-р создано наименование организации, целью деятельности которого является, в том числе, осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения и искусственных сооружений на них; обеспечение соответствия состояния автомобильных дорог установленным правилам, стандартам, техническим нормам; обеспечение безопасного и бесперебойного движения автомобильного транспорта по автомобильным дорогам общего пользования регионального или межмуниципального значения и искусственным сооружениям на них, повышение их пропускной способности, благоустройства, экологической безопасности, безопасности дорожного движения.

Таким образом, именно на наименование организации возложена обязанность по содержанию автомобильных адрес с соблюдением норм действующего законодательства Российской Федерации, в том числе, существующих стандартов.

Согласно постановлению Совета министров адрес от дата №97 автомобильная адрес с идентификационным номером 35 адрес 35К-017, протяжённостью 17,80 км, отнесена к автомобильным дорогам общего пользования регионального значения, находящихся в государственной собственности адрес.

Как усматривается из материалов дела, дата государственным инспектором БДД ОГИБДД ОМВД России по адрес фио выявлены недостатки в содержании участков км4+200, км7+200, км8+300, км11+300, км12+300, км13+300, км15+000, км16+600, км20+600, км21+000 автомобильной адрес, а именно, нарушены требования п.4.5.2.4 и п.4.6.1 ГОСТ Р телефон, поскольку внеуличные пешеходные переходы, пешеходные переходы и автобусные остановки, расположенные на указанных участках автомобильной дороги не оборудованы средствами стационарного электрического освещения. (л.д.1)

На основании выявленного нарушения государственным инспектором БДД ОГИБДД ОМВД России по адрес фио дата в отношении Службы адрес составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.34 КоАП РФ. (л.д.49-51)

В соответствии с ч.ч.1, 2 ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Определениями и.о. мирового судьи судебного участка №52 Кировского судебного района адрес – мирового судьи судебного участка №53 Кировского судебного района адрес от дата и дата при возвращении протокола об административном правонарушении и иных материалов дела должностному лицу, составившему протокол, для устранения имеющихся недостатков, обращалось внимание на отсутствие в материалах дела сведений об отсутствии уличного освещения на участках км4+200, км7+200, км8+300, км11+300, км12+300, км13+300, км15+000, км16+600, км20+600, км21+000 автомобильной адрес при расстоянии до мест возможного подключения к распределительным сетям не более 500 м.

Также обращалось внимание на отсутствие сведений о размещении пешеходных переходов и автобусных остановок на указанных участках автомобильной адрес, согласно утверждённой в установленном порядке их дислокацией.

Представленный в материалы дела CD-диск содержит проект организации дорожного движения на автомобильной адрес, однако сведения о его утверждении в установленном порядке отсутствуют.

Вместе с тем, отсутствие схемы дислокации дорожных знаков и схемы организации дорожного движения на автомобильной адрес ставит под сомнение обоснованность утверждений инспектора БДД ОГИБДД ОМВД России по адрес фио, изложенных в протоколе об административном правонарушении, о необходимости установки на участках км4+200, км7+200, км8+300 внеуличных пешеходных переходов, на участке км11+300 внеуличного пешеходного перехода и автобусной остановки, на участке км12+300 пешеходного перехода и автобусной остановки, на участках км13+300, км20+600, км21+000 пешеходных переходов, на участах км15+000, км16+600 пешеходных переходов и автобусных остановок.

В соответствии с ч.ч. 1 и 4 ст.1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В силу ч.2 ст.2.1 КоАП РФ юридическое лицо признаётся виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Учитывая изложенные обстоятельства, прихожу к выводу об отсутствии в действиях (бездействии) Службы адрес административного правонарушения, поскольку вины Службы адрес в совершении вменённого ей административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.34 КоАП РФ, установлено не было.

Таким образом, в соответствии с п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению за отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.34 КоАП РФ, в отношении наименование организации прекратить на основании п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес как непосредственно, так и через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В.Кувшинов