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 Дело №5-52-279/2019

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 апреля 2019 г. адрес

И.о. мирового судьи судебного участка №52 Кировского судебного района адрес – мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

фио, родившегося дата в адрес, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: адрес, ... проживающего по адресу: адрес, я... и паспортные данные,

установил:

фио дата в время час., находясь около домовладения №14 по адрес в адрес, один раз ударил кулаком правой руки в область лица фио, от чего потерпевший испытал физическую боль, тем самым причинил фио телесное повреждение в виде кровоподтёка в проекции угла нижней челюсти слева, которое согласно заключению эксперта №532 от дата не повлекло за собой кратковременного расстройства здоровья и не вызвало незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, квалифицирующееся как повреждение не причинившие вред здоровью, при этом действия фио не повлекли последствий, указанных в ст.115 УК РФ, и не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании фио вину в совершении правонарушения не признал, и пояснил, что действительно приезжал к дому фио, для разговора с его сыном, который к нему не вышел, при этом к нему вышли мужчина с женщиной, которые вели себя агрессивно, кидали камни в его машину, после чего он сел в автомобиль и уехал, никаких телесных повреждений он никому не причинял.

Защитник фио – фио в судебном заседании просил производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 КоАП РФ, в отношении фио прекратить, в связи с отсутствием в действиях фио признаков состава вменённого ему административного правонарушения, поскольку доказательств, подтверждающих нанесение

фио побоев или совершение иных насильственных действий в отношении фио в материалах дела не имеется, показания потерпевшего

фио и свидетеля фио противоречивы, указанные лица являются родственниками и заинтересованы в исходе дела.

Потерпевший фио, извещённый о времени и месте судебного заседания, в суд не явился, представил телефонограмму, в которой просил рассмотреть дело в его отсутствие.

В соответствии с ч.3 ст.25.2 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие потерпевшего если имеются данные о надлежащем его извещении о месте и времени рассмотрения дела и если от потерпевшего не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Учитывая, что потерпевший фио извещён о месте и времени рассмотрения дела и от него поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие потерпевшего фио

Выслушав объяснения фио и его защитника – фио, исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

Статья 6.1.1 КоАП РФ устанавливает административную ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст.115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании установлено, что фио совершил иные насильственные действия, причинившие фио физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст.115 УК РФ, при этом эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Несмотря на непризнание фио своей вины, его вина подтверждается доказательствами, исследованными в судебном заседании:

- протоколом об административном правонарушении №РК-телефон от дата и определением об исправлениях в указанном протоколе от дата

дата, согласно которым дата примерно в время час. фио, находясь около домовладения №14 по адрес в адрес совершил насильственные действия в отношении фио, а именно нанёс один удар кулаком правой руки в область лица потерпевшего, в нижнюю челюсть слева (л.д.1, 28);

- постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от дата в отношении фио по ч.2 ст.115 УК РФ и ст.116 УК РФ за отсутствием состава преступления (л.д.2-3);

- копией заявления фио от дата о привлечении к ответственности неизвестное лицо, которое дата у ворот его дома причинило ему телесное повреждение (л.д.4);

- копией заключения эксперта №532 от дата с выводами о том, что у фио обнаружены телесные повреждения в виде кровоподтёка в проекции угла нижней челюсти слева, которое, судя по его морфологическим свойствам и локализации, возникло от действия тупого предмета (предметов), либо при ударе о таковой (таковые), не менее чем от одного травматического воздействия, в пределах 1 суток до момента освидетельствования, возможно при обстоятельствах, на которые указал фио, и которое повлекло кратковременного расстройства здоровья и не вызвало незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, расценивается как повреждение, не причинившее вред здоровью (л.д.15-16);

- заключением эксперта №888 от дата с аналогичными выводами, изложенными в заключении эксперта №532 от дата (л.д.40-41);

- письменными объяснениями потерпевшего фио от дата

дата, подтвердившегося факт конфликта с неизвестным ему парнем, которым, как ему стало известно, оказался фио, который один раз ударил его кулаком в лицо, отчего он испытал физическую боль (л.д.26);

- письменными объяснениями фио от дата, которая также подтвердила факт конфликта между её супругом фио и неизвестным парнем, которым, как ей стало известно, оказался фио, ударивший её мужа кулаком один раз в лицо (л.д.25).

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям

КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

В соответствии ч.3 ст.26.2 КоАП РФ не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, в том числе результатов проверки, проведённой в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

Оснований для признания допустимыми доказательствами по делу письменных объяснений фио от дата, фио от дата, фио от дата, фио от дата, фио от дата, фио от дата не имеется, поскольку указанным лицам не разъяснялись права свидетеля, предусмотренные ст.25.6 КоАП РФ, и они не предупреждались об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст.17.9 КоАП РФ.

Оснований для признания заключения эксперта №532 от дата недопустимым доказательством по делу не имеется, поскольку указанное заключение получено в рамках проверки сообщения о преступлении, при этом выводы эксперта аналогичны выводам, содержащимся в заключении эксперта №888 от дата, которые получены в соответствии с требованиями КоАП РФ.

К показаниям фио отношусь критически, расцениваю их как стремление избежать ответственности за содеянное. Доводы фио, опровергаются доказательствами, имеющимися в материалах дела, и исследованными в судебном заседании, в частности, письменными объяснениями потерпевшего фио от дата, письменными объяснениями свидетеля фио от дата, копией заключения эксперта №532 от дата и заключением эксперта №888 от дата

Оснований для оговора фио потерпевшим фио и свидетелем фио в ходе судебного разбирательства установлено не было, указанные лица предупреждены об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ, оснований не доверять их объяснениями не имеется.

Действия фио необходимо квалифицировать по ст.6.1.1 КоАП РФ, как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлёкших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания фио учитывается характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

фио совершено административное правонарушение, посягающее на здоровье человека, ... и паспортные данные, по месту проживания характеризуется положительно.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ признаю наличие на иждивении виновного малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить фио административное наказание в пределах санкции ст.6.1.1 КоАП РФ в виде административного штрафа.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать фио, родившегося дата в адрес, зарегистрированного по адресу: адрес, ..., проживающего по адресу: адрес,, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение по адрес Центрального банка Российской Федерации, счёт №40101810335100010001, БИК – телефон, КБК – 18811690050056000140, КПП – телефон, ОКТМО – телефон, ИНН – телефон, получатель УФК (ОМВД России по адрес), УИН – 18880491180001607883.

Разъяснить фио, что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней с даты вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов