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 Дело №5-52-285/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 июля 2020 г. адрес

И.о. мирового судьи судебного участка №52 Кировского судебного района адрес – мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении Катаева А.В. родившегося дата в адрес УССР, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, неработающего, неженатого, несовершеннолетних детей не имеющего,

установил:

Катаев А.В. дата в время час., находясь возле магазина «Лидер» по адрес, в адрес, из корыстных побуждений умышленно тайно похитил принадлежащее потерпевшей фио имущество, а именно кресло-шезлонг, стоимостью сумма, причинив тем самым потерпевшей материальный ущерб в размере сумма

Таким образом, Катаев А.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.7.27 КоАП РФ.

В судебном заседании Катаев А.В. свою вину в совершении указанных действий признал в содеянном раскаялся.

В судебное заседание фио не явилась, просила рассмотреть дело в её отсутствие.

В ходе рассмотрения дела каких-либо ходатайств и отводов

Катаевым А.В. заявлено не было.

Выслушав объяснения Катаева А.В., изучив материалы дела, считаю, что представленных материалов достаточно для установления факта совершения Катаевым А.В. административного правонарушения.

Факт совершения административного правонарушения и вина

Катаева А.В. подтверждаются: протоколом об административном правонарушении

№РК-телефон от 24 июля 2020 г. (л.д.1), постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Катаева А.В. от дата по факту хищения имущества фио (л.д.5), копией заявления фио от дата в ОМВД России по адрес по факту хищения её имущества (л.д.6), копией протокола осмотра места происшествия от дата (л.д.13-16), копией расходной накладной о принадлежности кресла-шезлонга фио (л.д.21).

Не доверять представленным доказательствам оснований не имеется, поскольку они составлены уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ в пределах его компетенции. Указанные доказательства являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Действия Катаева А.В. необходимо квалифицировать ч.2 ст.7.27 КоАП РФ, как мелкое хищение чужого имущества стоимостью более сумма прописью, но не более сумма прописью путём кражи при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 КоАП РФ.

При назначении административного наказания Катаеву А.В. учитывается характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Катаевым А.В. совершено административное правонарушение в области охраны собственности, в настоящее время он официально не трудоустроен, не женат, ранее привлекался к административной ответственности.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ признаю признание вины, раскаяние Катаева А.В. в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Катаеву А.В. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч.2 ст.7.27 КоАП РФ.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Катаева А.В., родившегося дата в адрес УССР, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.7.27 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, л/с 04752203230), ИНН телефон, КПП телефон, банк получателя: Отделение по адрес Южного главного управления ЦБРФ, БИК телефон, счёт 40101810335100010001, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон.

Разъяснить Катаеву А.В., что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов