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 Дело №5-52-306/2020

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

5 августа 2020 г. адрес

И.о. мирового судьи судебного участка №52 Кировского судебного района адрес – мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении Никитиной В.Н., родившейся дата в адрес, гражданина Российской Федерации, проживающей по адресу: адрес, неработающей, являющейся пенсионером, не замужем, несовершеннолетних детей не имеющей,

 установил:

Никитина В.Н. дата примерно в время час., находясь лестничной площадке на первом этаже многоквартирного дома №1 по адрес в адрес, возле квартиры №17, куда она явилась для выяснения отношений с фио, в ходе ссоры с потерпевшей фио, возникшей между ними на почве неприязненных отношений, схватила руками потерпевшую за левую кисть от чего фио испытала физическую боль. Тем самым Никитина В.Н. совершила насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлёкших последствий, указанных в ст.115 УК РФ.

В ходе рассмотрения дела Никитина В.Н. виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, не признала, пояснила, что они с дочерью для выяснению вопросов личных взаимоотношений пришли к квартире фио, который проживает со своей матерью фио, и с которым они проживали совместно последние 12 лет, в ходе разговора с фио, которая мешала им поговорить с

фио, она никаких телесных повреждений фио не причиняла, наоборот пыталась вырвать из рук фио костыль, которым фио ударила её по голове.

Для участия в рассмотрении дела потерпевшая фио не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом, в телефонограмме просила рассмотреть дело в её отсутствие, при этом указала, что претензий к Никитиной В.Н. не имеет, в связи с чем дело рассмотрено в отсутствие потерпевшей.

Выслушав объяснения Никитиной В.Н., исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

Статья 6.1.1 КоАП РФ устанавливает административную ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст.115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В ходе рассмотрения дела установлено, что Никитина В.Н. совершила иные насильственные действия в отношении фио, причинившие потерпевшей физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст.115 УК РФ, при этом эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Так, виновность фио подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении № РК-телефон от дата

дата (л.д.1);

- рапортом оперативного дежурного ОМВД России по адрес фио от дата о поступившем сообщении от медсестры Кировской ЦРБ, куда обратилась фио за медицинской помощью (л.д.2);

- письменными объяснениями фио от дата (л.д.4);

- справкой ГБУЗ РК «Кировская ЦРБ» о выявленных травмах у фио от дата (л.д.5, 25);

- письменными объяснениями фио от дата о том, что между его матерью, фио, и Никитиной В.Н. произошёл конфликт, в ходе которого фио оборонялась от Никитиной В.Н. и её дочери (л.д.6).

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Действия Никитиной В.Н. необходимо квалифицировать по ст.6.1.1 КоАП РФ, как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлёкших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст.2.9 КоАП РФ при малозначительности совершённого административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Пленума от дата №5, если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершённого административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чём должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Усматривая в действиях Никитиной В.Н. состав административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, и учитывая также характер совершённого административного правонарушения, роль Никитиной В.Н., отсутствие как вредных последствий, так и существенного нарушения охраняемых общественных отношений, считаю возможным в соответствии со ст.2.9 КоАП РФ освободить Никитину В.Н. от административной ответственности, предусмотренной ст.6.1.1 КоАП РФ, и ограничиться устным замечанием.

Доказательств того, что действиями Никитиной В.Н. причинён вред или создана существенная угроза причинения вреда личности, обществу или государству, не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

 постановил:

освободить Никитину В.Н. от административной ответственности по ст.6.1.1 КоАП РФ на основании ст.2.9 КоАП РФ в связи с малозначительностью совершённого административного правонарушения, объявив ей устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 КоАП РФ, прекратить.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес как непосредственно, так и через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В.Кувшинов