Дело № 5-52-364/2019

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 о назначении административного наказания

20 июня 2019 года адрес

И.о. мирового судьи судебного участка № 52 Кировского судебного района (адрес) адрес мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (адрес) адрес (адрес) Елецких Елена Николаевна,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, женатого, пенсионера, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

адрес,

по ч. 2 ст. 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

фио дата в время в 5 км

от адрес осуществлял добычу (вылов) водных биологических ресурсов, а именно: лов рыбы

с берега одной телескопической удочкой с одним крючком в запрещенном месте в запретный нерестовый период. Своими действиями фио нарушил п. «г» ст. 47.3 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от дата № 293, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ.

По данному факту в отношении фио дата госинспектором Крымского отдела госконтроля, надзора и охраны водных биоресурсов Азово-Черноморского территориального управления Росрыболовства фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил фио права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции Российской Федерации. Отводов и ходатайств не заявлено.

фио в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся, не оспаривал фактические обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении.

В судебное заседание госинспектор Крымского отдела госконтроля, надзора и охраны водных биоресурсов Азово-Черноморского территориального управления Росрыболовства фио не явился,

дата в адрес суда поступило ходатайство о рассмотрении дела

в отсутствие представителя инспекции.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении фио, заслушав пояснения фио, исследовав представленные материалы дела, считаю, что вина фио полностью установлена

и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств,

а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 05/19/116328 от дата, в котором описано событие правонарушения (л.д. 1-2). Протокол составлен уполномоченным лицом, копия протокола вручена фио Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- план-схемой места совершения правонарушения от дата (л.д. 3);

- протоколом ареста товаров, транспортных средств и иных вещей

№ 05/19/116328 от дата (л.д. 7-8).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

Таким образом, действия фио суд квалифицирует по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, как нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Объективная сторона правонарушения заключается в нарушении правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного рыболовства, прибрежного рыболовства и других видов рыболовства, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ.

При назначении административного наказания фио учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

 При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность фио, суд признает признание вины в совершении правонарушения,

раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность фио, судом не установлено.

Согласно санкции части 2 статьи 8.37 КоАП РФ, совершенное фио деяние влечет наложение административного штрафа на граждан

в размере от двух тысяч до сумма прописью с конфискацией судна

и других орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов или без таковой.

 С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание личность фио, характер совершенного им правонарушения, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает возможным назначить фио наказание в виде административного штрафа без конфискации орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов в пределах санкции ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

 На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 8.37, 29.9 - 29.11 КоАП РФ,

постановил:

признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма без конфискации орудий для добычи (вылова) водных биоресурсов.

Орудия для добычи (вылова) водных биоресурсов: удочка телескопическая черного цвета с одним крючком, катушка с леской серого цвета, поплавок черно-красного цвета, грузило свинцовое, переданные

на ответственное хранение фио (л.д. 7), - оставить в распоряжении фио, как законного владельца.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа: УФК по адрес (Азово-Черноморское территориальное управление Росрыболовства), ИНН телефон, КПП телефон, код ОКТМО: телефон, номер счета получателя платежа: 40101810335100010001, наименование банка: Отделение адрес, БИК: телефон, КБК: телефон телефон, наименование платежа: денежные взыскания (штрафы) за нарушения законодательства Россиской Федерации об охране и использовании животного мира (административный штраф за нарушение правил рыболовства; ущерб, причиненный водным биоресурсам).

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным

к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа

в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить фио положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес через судебный участок № 52 Кировского судебного района (адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

И.о. мирового судьи подпись Е.Н. Елецких