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 Дело № 5-52-369/2019

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 о назначении административного наказания

 адрес 25 июня 2019 года

И.о. мирового судьи судебного участка № 52 Кировского судебного района (адрес) адрес мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (адрес) адрес Елецких Елена Николаевна, с участием лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении – фио, рассмотрев в открытом судебном заседании (адрес) дело об административном правонарушении в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, женатого, имеющего одного несовершеннолетнего ребенка, работающего в должности ... адрес, инвалидности не имеющего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

дата в время на 311 км в адрес, водитель фио, управляя транспортным средством мопедом марки «Вайпер», без государственного регистрационного знака, с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, и не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил требования п. 2.3.2 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

По данному факту в отношении фио дата

старшим инспектором ДПС ГИБДД ОМВД России по адрес старшим лейтенантом полиции фио составлен протокол

об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и материалы дела направлены на рассмотрение мировому судье судебного участка № 52 Кировского судебного района (адрес) адрес.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил фио ст. 51 Конституции Российской Федерации и права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ.

Отводов и ходатайств не заявлено.

В суде фио пояснил, что копию протокола об административном правонарушении получил, вину в совершении правонарушения признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, не оспаривал фактические обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении. Также пояснил, что он отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства и от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в связи с тем, что незадолго до остановки его сотрудниками ГИБДД он выпил алкогольное пиво, в связи с чем, смысла в прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и медицинского освидетельствования на состояние опьянения, по его мнению, не было, поскольку он находился в состоянии опьянения. Кроме того, фио пояснил, что водительское удостоверение он никогда не получал, однако, ранее он получал удостоверение тракториста – машиниста, которое им было утеряно, и в дальнейшем найдена была только его ксерокопия, которую фио предоставил в подтверждение суду.

Огласив протокол об административном правонарушении, заслушав пояснения фио, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата №1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу положений части 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения,

и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Из материалов дела следует, что достаточным основанием полагать,

что фио находится в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения в виде: запаха алкоголя изо рта, неустойчивости позы, нарушения речи, резкого изменения окраски кожных покровов лица, поведения, не соответствующего обстановке.

фио отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, в связи,

с чем был направлен для прохождения медицинского освидетельствования

на состояние опьянения.

Требование инспектора ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения фио также не выполнил.

Все процессуальные действия по данному делу проведены уполномоченным должностным лицом, с применением видеозаписи, в соответствии с требованиями ПДД РФ и КоАП РФ, о чем составлены соответствующие протоколы. Процедура направления водителя на медицинское освидетельствование соблюдена.

При таких обстоятельствах, требование сотрудника ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения являлось законным

и обязательным для водителя фио

Невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования образует состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Помимо признательных показаний фио, фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами, имеющимися в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 022219

от дата, в котором описано событие правонарушения (л.д. 1). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола вручена фио, о чем свидетельствует его подпись в протоколе. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 005625 от дата (л.д. 2), из которого следует, что при наличии у фио признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке), фио был отстранен от управления транспортным средством;

 - протоколом 61 АК телефон от дата о направлении фио на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 3), согласно которому при наличии у фио признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, поведение, не соответствующее обстановке, а также на основании того, что фио отказался

от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, последний был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, однако отказался пройти медицинское освидетельствование, что подтверждается его подписью в данном протоколе;

- протоколом 71 ПЗ № 006995 от дата о задержании транспортного средства (л.д. 4);

- копией распечатки из базы данных ФИС ГИББД-М (л.д. 10), согласно которой фио ранее привлекался к административной ответственности по ст. 12.6 КоАП РФ;

- видеозаписью.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными

и достаточными для разрешения настоящего дела.

Таким образом, действия фио суд квалифицирует

по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, учитываются требования

ст.ст. 3.1, 3.8, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

При этом, назначение административного наказания должно основываться

на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

 Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность фио, суд признает признание вины в совершении правонарушения, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность фио, судом не установлено.

 Изучением личности фио в суде установлено,

что он официально трудоустроен, женат, имеет одного несовершеннолетнего ребенка, инвалидом не является. Иными сведениями о личности фио и его имущественном положении, суд не располагает.

 С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица,

в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, наличия смягчающих административную ответственность обстоятельств, принимая во внимание повышенную опасность содеянного как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, суд считает необходимым назначить фио наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 4.1 – 4.3, 12.26, 29.9 - 29.11, 30.1 - 30.3, 32.2, 32.6, 32.7 КоАП РФ,

постановил:

 признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на Инспекцию по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники адрес, куда обязать фио сдать удостоверение тракториста-машиниста в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу (в случае, если удостоверение не было сдано ранее).

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа - УФК по адрес (ОМВД России по адрес); номер счета получателя платежа – 40101810335100010001, наименование банка - в Отделение по адрес ЮГУ Центрального наименование организации; БИК - телефон; КБК - телефон телефон; Код ОКТМО - телефон; ИНН - телефон; КПП - телефон; УИН: 18810491191900001338; наименование платежа – административные штрафы за нарушение законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным

к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа

в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить фио положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ,

в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления

в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления

о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 ст. 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в ч. 1 ст. 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с ч. 3 ст. 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 52 Кировского судебного района (адрес) адрес

в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 И.о. мирового судьи подпись Е.Н. Елецких