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 Дело № 5-52-374/2019

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 о назначении административного наказания

 адрес 25 июня 2019 года

И.о. мирового судьи судебного участка № 52 Кировского судебного района (адрес) адрес мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (адрес) адрес Елецких Елена Николаевна (адрес), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

фио, паспортные данные

адрес, гражданки Российской Федерации, работающей в должности ...», ОГРН: 1149102178136, ИНН: телефон, КПП: телефон, адрес (место нахождения): адрес поле, адрес, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес поле, адрес,

по ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

установил:

фио, являясь ..., расположенного по адресу: адрес поле, адрес, представила в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы России № 4 по адрес расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом за 6 месяцев дата (форма 6-НДФЛ) – дата, чем нарушила срок, установленный п. 2 ст. 230 Налогового кодекса Российской Федерации (граничный срок – дата), то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

По данному факту в отношении директора фио дата государственным налоговым инспектором ОКП № 3 Межрайонной ИФНС России № 4

по адрес фио составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ и материалы дела направлены на рассмотрение мировому судье судебного участка № 52 Кировского судебного района (адрес) адрес.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил фио ст. 51 Конституции Российской Федерации и права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ.

Отводов и ходатайств не заявлено.

... фио в суде пояснила, что копию протокола об административном правонарушении получила, вину в совершении правонарушения признала, в содеянном раскаялась, не оспаривала фактические обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении.

Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 4 по адрес о дате, времени и месте судебного разбирательства была извещена надлежащим образом, явку своего представителя в суд не обеспечила. При этом, специалистом 1 разряда правового отдела Межрайонной ИФНС России № 4 по адрес фио подано ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении без участия представителя Межрайонной ИФНС России № 4 по адрес. При таких обстоятельствах, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 4 по адрес.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении директора ... фио, заслушав пояснения фио, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

В соответствии с п. 2 ст. 230 Налогового кодекса Российской Федерации налоговые агенты представляют в налоговый орган по месту своего учета расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных

и удержанных налоговым агентом, за первый квартал, полугодие, девять месяцев - не позднее последнего дня месяца, следующего

за соответствующим периодом, за год - не позднее дата года, следующего за истекшим налоговым периодом, по форме, форматам и в порядке, которые утверждены федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

 Частью 1 статьи 15.6 КоАП РФ предусмотрена ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Факт совершения директором ... фио указанного административного правонарушения, подтверждается следующими доказательствами, имеющимися в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении

№ 91081914713322000001 от дата, из которого следует,

что фио, являясь директором, расположенного по адресу: адрес поле, адрес, представила в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы России № 4 по адрес расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом за 6 месяцев дата (форма 6-НДФЛ) – дата, чем нарушила срок, установленный п. 2 ст. 230 Налогового кодекса Российской Федерации (граничный срок – дата), то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ (л.д. 1-2). Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, копия протокола направлена фио дата. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит;

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д. 3-5);

- копией квитанции о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде (л.д. 6);

- копией подтверждения даты отправки (л.д. 7).

Суд оценивает представленные доказательства каждое в отдельности и все в совокупности в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ и приходит к выводу, что они являются допустимыми, достоверными и составлены в соответствии с требованиями норм действующего законодательства.

Таким образом, действия директора ...» фио суд квалифицирует по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ как непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде,

за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

При назначении директору ... фио вида и размера административного наказания мировой судья, в соответствии со ст.ст. 3.1 и 4.1 КоАП РФ учитывает характер совершенного ею административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, обстоятельства смягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность директора ...» фио, суд признает признание вины в совершении правонарушения и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность директора ... фио,

судом не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о лице, привлекаемом к административной ответственности, суд считает возможным назначить директору ... фио административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, установленном санкцией ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.1, 4.1, 15.6, 29.9 – 29.11 КоАП РФ,

постановил:

признать директора ... фио виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Получатель: УФК по адрес для Межрайонной ИФНС России № 4 по адрес; ИНН: телефон; КПП: телефон; расчетный счет номер 40101810335100010001; Наименование банка: отделение по адрес ЦБРФ открытый УФК по РК; БИК: телефон; ОКТМО телефон; КБК 18211603030016000140; УИН: 0, наименование платежа: денежные взыскания (штрафы) за административные правонарушения в области налогов и сборов по протоколу № 91081914713322000001 от дата.

Разъяснить директору фио, что административный штраф должен быть уплачен в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу,

за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП РФ будет взыскана в принудительном порядке.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 52 Кировского судебного района (адрес) адрес.

И.о. мирового судьи подпись Е.Н. Елецких