Дело №5-52-374/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 08 октября 2020 г. адрес

Мировой судья судебного участка №52 Кировского судебного района адрес Гуреева Я.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении Черевко Максима Анатольевича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, работающего главным специалистом отдела назначений ДТСЗ Администрации адрес РК,

установил:

 Черевко М.А. дата в 22-50 часов на адрес в адрес РК, управлял транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля, с государственным регистрационным знаком, находясь при этом в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ) в состоянии опьянения, и его действия не содержали уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Черевко М.А. вину в совершенном правонарушении признал, в содеянном раскаялся, и пояснил, что употреблял спиртные напитки перед тем, как сесть за руль автомобиля, а именно пиво.

Ходатайств и отводов в ходе судебного разбирательства Черевко М.А. заявлено не было.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Черевко М.А., прихожу к выводу о наличии его вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.1 ст.12.8 КоАП РФ административная ответственность наступает за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, для привлечения к административной ответственности по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ правовое значение имеет факт нахождения в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного) лица, управляющего транспортным средством.

В ходе рассмотрения дела установлено, что Черевко М.А. управлял автомобилем, находясь в состоянии опьянения, при этом его действия не содержали уголовно наказуемого деяния.

Объективным подтверждением виновности Черевко М.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, являются следующие доказательства.

Из протокола об административном правонарушении 82 АП №086733 от дата усматривается, что он составлен правомочным на то лицом, в соответствии с требованиями КоАП РФ, содержание протокола соответствует требованиям ст.28.2 КоАП РФ, копия протокола вручена Черевко М.А. под роспись (л.д.1).

Согласно протоколу об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ №016725 от дата Черевко М.А. дата в 22-50 часов на адрес адрес РК, был отстранён от управления транспортным средством до устранения причины отстранения, которой явилось наличие у него признака опьянения.

Основанием полагать, что Черевко М.А. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения – запах алкоголя изо рта (л.д.2).

Наличие указанных признаков согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата №475 (далее - Правила), и является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

Согласно п.10 вышеуказанных Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В отношении Черевко М.А. дата в 23-25 часов инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, результаты которого показали наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,896 мг/л, превышающей 0,16 мг/л - возможную суммарную погрешность измерений. При этом с результатами освидетельствования Черевко М.А. согласился.

Указанные обстоятельства подтверждаются актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО №012024 от дата и протоколом исследования выдыхаемого Черевко М.А. воздуха на наличие алкоголя №00371 от дата, из которого также следует, что исследование проведено специальным средством измерения Алкотектор «Юпитер» с заводским номером телефон, поверенного дата (л.д.3, 4).

На исследованной в ходе рассмотрения дела видеозаписи, представленной в материалы дела, зафиксирован разговор Черевко М.А. с инспектором ГИБДД фио в салоне патрульного автомобиля, в ходе которого Черевко М.А. был отстранён от управления транспортным средством, и ему инспектором ДПС было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, согласие Черевко М.А. пройти такое освидетельствование, процедура освидетельствования и результаты, с которыми Черевко М.А. согласился (л.д.6).

Из справки и карточки на водителя Черевко М.А. усматривается, что он не является лицом, подвергнутым административному наказанию по ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ, и не имеет судимость по ст.ст.264, 264.1 УК РФ (л.д.11,12).

Составленные процессуальные документы и иные материалы дела соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Таким образом, считаю, что Черевко М.А. нарушил требования п.2.7 ПДД РФ, и нахожу его вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Черевко М.А. учитывается характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность, наличие на его иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Черевко М.А. совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ признаю признание Черевко М.А. своей вины, раскаяние в содеянном, наличие на его иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Черевко М.А. административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, установленный санкцией ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

Обстоятельства, предусмотренные ст.24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

 признать Черевко Максима Анатольевича, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ, счёт №40101810335100010001, БИК – телефон, КПП – телефон, ОКТМО – телефон, ИНН – телефон, КБК – 18811601121010001140, получатель УФК по адрес (ОМВД России по адрес), УИН 18810491201900003063.

Разъяснить Черевко М.А., что водительское удостоверение либо заявление о его утрате сдаётся в ОГИБДД по месту жительства в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления, а также, что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае лица, лишённого специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления как непосредственно, так и через судью, которым вынесено постановление по делу.

 Мировой судья Я.А. Гуреева