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Дело №5-52-428/2023

УИД: ...

УИН: ...

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 сентября 2023 года пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №52 Кировского судебного района Республики Крым Тарасенко О.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении должностного лица:

Иванова Михаила Ростиславовича, ... года рождения, уроженца ..., гражданина Российской Федерации, паспорт ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, занимающего должность главного врача Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Крым «Кировская центральная районная больница», не женатого, лиц на иждивении не имеющего, инвалидности не имеющего,

у с т а н о в и л:

Иванов М.Р., являясь должностным лицом, уполномоченным на решение задач в области гражданской обороны, и. о. главного врача Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Крым «Кировская центральная районная больница», расположенного по адресу: адрес, не исполнил в установленный срок до дата законное предписание №... от дата Отделения надзорной деятельности по Кировскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым по устранению нарушений установленных требований и мероприятий в области гражданской обороны, чем допустил нарушение требований Положения о гражданской обороне в Российской Федерации, утверждённое постановлением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2007 г. №804, Положения об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях, утверждённое приказом МЧС России от 14 ноября 2008 г. №687, Федерального закона от 12 февраля 1998 г. №28-ФЗ «О гражданской обороне».

Своим бездействием должностное лицо – Иванов М.Р. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

Иванов М.Р. в судебное заседание не явился, о времени и месте его проведения извещен надлежащим образом, ходатайств об отложении судебного заседания или рассмотрении дела без его участия не подавал.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без рассмотрения.

В соответствии с пунктом 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных ст. 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях, судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343.

Судебным участком Кировского судебного района (Кировский муниципальный район) Республики Крым были приняты меры к надлежащему извещению Иванова М.Р. о месте и времени рассмотрения дела путем направления судебных повесток о вызове в суд по зарегистрированному месту проживания лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Почтовые отправления возвращены в адрес судебного участка с отметкой почтового отделения «истек срок хранения».

Учитывая наличие надлежащего извещения участника производства Иванова М.Р. в установленном порядке, отсутствие уважительных причин его неявки, мировой судья решил рассмотреть дело в отсутствие указанного лица.

Изучив письменные материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с ч.1 ст.19.5 КоАП РФ административным правонарушением признаётся невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Объективную сторону данного правонарушения составляет невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль об устранении нарушений законодательства.

Исходя из содержания приведенной нормы, законность предписания и наличие в нем требования об устранении нарушений законодательства являются юридически значимыми обстоятельствами, от установления которых зависит решение вопроса о наличии либо отсутствии состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

В силу ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно примечанию к ст.2.4 КоАП РФ совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники государственных и муниципальных организаций, несут административную ответственность как должностные лица.

Приказом Министра здравоохранения Республики Крым №... от дата на Иванова М.Р. возложено исполнение обязанностей главного врача ГБУЗ Республики Крым «Кировская центральная районная больница», в связи, с чем Иванов М.Р. является уполномоченным на решение задач в области гражданской обороны (л.д. 15-16).

В ходе рассмотрения дела установлено, что дата Отделением надзорной деятельности по Кировскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым в адрес ГБУЗ Республики Крым «Кировская центральная районная больница» вынесено предписание об устранении нарушений установленных требований и мероприятий в области гражданской обороны.

Указанное предписание получено Ивановым М.Р. дата (л.д. 12-14).

Предписание выдано уполномоченным лицом, вступило в законную силу и подлежало исполнению лицом, уполномоченным на решение задач в области гражданской обороны и чрезвычайным ГБУЗ Республики Крым «Кировская центральная районная больница».

По результатам проведённой на основании распоряжения начальника Отделения надзорной деятельности по Кировскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым фио от дата внеплановой выездной проверки составлен акт №... от дата, в котором указано о выявленных фактах невыполнения ГБУЗ Республики Крым «Кировская центральная районная больница» предписания №... от дата (л.д. 10-11).

Предписание государственного органа не обжаловалось. Срок устранения указанных в предписании нарушений по ходатайству Иванова М.Р. с указанием причин и принятых мер не продлевались. Вопрос об источниках финансирования деятельности ГБУЗ и наличии возможности изыскания денежных средств для исполнения предписания правового значения для настоящего дела не имеет.

Существенных нарушений закона при составлении протокола и оформлении других материалов не установлено, в связи с чем, они принимаются как доказательства, подтверждающие наличие события административного правонарушения и виновность лица, привлекаемого к административной ответственности.

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям

КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оценив представленные доказательства в их совокупности, считаю их в достаточной степени подтверждающими вину Иванова М.Р. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, которая заключается в том, что он не принял все зависящие и достаточные меры по исполнению требований законного предписания в установленный в нём срок, тогда как должена был и мог осознавать противоправный характер своего бездействия и возможные последствия, что и повлекло за собой совершение административного правонарушения.

Таким образом, должностным лицом Ивановым М.Р. не приняты надлежащие меры к выполнению законного предписания об устранении нарушений законодательства, его бездействие следует квалифицировать по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, как невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор, об устранении нарушений законодательства.

При назначении наказания Иванову М.Р. учитывается характер совершённого административного правонарушения, его имущественное и финансовое положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Ивановым М.Р. совершено административное правонарушение против порядка управления, ранее к административной ответственности за совершение однородных правонарушений он не привлекался, сведений об обратном, представленные материалы не содержат.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершенного правонарушения, имущественное и положение Иванова М.Р., отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить Иванову М.Р. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч.1 ст.19.5 КоАП РФ в минимальном размере.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

Оснований для применения ст.2.9 КоАП РФ и освобождении Иванова М.Р. от административной ответственности не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

п о с т а н о в и л:

признать уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям, и.о. главного врача ГБУЗ Республики Крым «Кировская центральная районная больница» Иванова Михаила Ростиславовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: ....

Разъяснить Иванову М.Р., что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №52 Кировского судебного района Республики Крым.

Мировой судья О.С. Тарасенко