Дело № 5 – 52- 429/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

05 ноября 2020 года адрес

Мировой судья судебного участка № 52 Кировского судебного района адрес Гуреева Яна Андреевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД РФ по адрес, в отношении:

Эмирамзаева Эскендера Сеитаблаевича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, проживающего и зарегистрированного по адресу: адрес, адрес, не работающего, по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ,

у с т а н о в и л:

дата, примерно в время, на адрес + 800м, водитель Эмирамзаев Э.С., управляя транспортным средством автомобилем марки марка автомобиля, с государственным регистрационным знаком, совершил обгон впереди движущегося транспортного средства в нарушение требований дорожной разметки 1.1 с выездом на полосу предназначенную для встречного движения, чем нарушил п. 1.3, п. 9.1 ПДД РФ, и своими действиями Эмирамзаев Э.С. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

В судебном заседании правонарушитель Эмирамзаев Э.С. виновность в совершении указанного правонарушения не признал в полном объеме, и пояснил, что при совершении маневра обгона впереди движущегося транспортного средства не было никаких запрещающих дорожных знаков и он двигался по главной дороге. Маневр был совершен при разрешенной прерывистой линии дорожной разметки, а завершен по сплошной, в связи с тем, что впереди движущееся транспортное средство двигалось с минимальной скоростью, чем создавало ему препятствие в завершении обгона, без нарушения ПДД РФ.

Несмотря на непризнание вины правонарушителем Эмирамзаевым Э.С., его виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, подтверждается материалами административного дела, которые были исследованы в ходе судебного заседания:

· протоколом об административном правонарушении 82 АП №094843 от дата (л.д.2);

· схемой нарушения к протоколу от дата (л.д.3);

· видеозаписью, произведенной с помощью патруль-видео на которой зафиксирован факт совершенного Эмирамзаевым Э.С. правонарушения по пересечению сплошной линии дорожной разметки в нарушение ПДД РФ (л.д.4).

 К доводам правонарушителя о том, что он не нарушал ПДД РФ, и совершал маневр обгона впереди движущегося транспортного средства, так как этот маневр не был запрещен дорожными знаками, а нарушил ПДД, и пересек сплошную линию дорожной разметки, так как впереди движущееся транспортное средство двигалось с минимальной скоростью, чем создало помеху в завершении маневра без нарушения ПДД РФ, судья относится критически, так как они опровергаются видеозаписью на которой зафиксировано совершенное Эмирамзаевым Э.С. правонарушение. Не доверять приобщенной к материалам дела видеозаписи у суда нет оснований, так как запись произведена в день совершения правонарушения с помощью патруль-видео, которое работает в автоматическом режиме и установлено в патрульном автомобиле ГИБДД. Ставить под сомнение достоверность видеозаписи у суда нет оснований. Пояснения правонарушителя никакими доказательствами не подтверждены, и опровергаются имеющимися в материалах дела документами, не признавая вину Эмирамзаев Э.С., пытается избежать наказания за совершенное им правонарушение.

Суд приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст.28.2 КоАП РФ, должностным лицом органа, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях.

Достоверность указанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они непротиворечивы и согласуются между собой. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Кодекса РФ об административных правонарушениях.

П.1.3 Правил дорожного движения РФ, устанавливает, что участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

 В соответствии с Правилами дорожного движения знаком 1.1. обозначается горизонтальная разметка (линии, стрелы, надписи и другие обозначения на проезжей части), разделяющая транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен.

Согласно Приложению 2 к Правилам дорожного движения РФ, горизонтальную разметку 1.1 пересекать запрещается.

Приложения к Правилам дорожного движения РФ являются их неотъемлемой частью, в связи с чем, несоблюдение требований, предусмотренных Приложениями дорожных знаков и разметки, является нарушением Правил дорожного движения РФ.

Также, согласно п. 9.1 (1) Правил дорожного движения РФ, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Как усматривается из видеозаписи, приобщенной к материалам дела, водитель Эмирамзаев Э.С. начал маневр обгона впереди движущегося транспортного средства по прерывистой линии дорожной разметки, при этом заканчивая маневр обгона, пересек сплошную линию дорожной разметки, которая хороша видна на видеозаписи, и закончил маневр обгона также пересекая при этом сплошную линию дорожной разметки, что запрещено Правилами дорожного движения.

Согласно п. 15 Постановления Пленума ВС РФ от дата № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных Главой 12 КоАП РФ», действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Непосредственно такие требования ПДД РФ установлены, в частности, в следующих случаях: а) на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (пункт 9.1(1) ПДД РФ).

 При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

 Оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, которые суд признает достаточными для всестороннего, полного, объективного выяснения всех обстоятельств дела и его разрешения по существу, в соответствии с законом, действия Эмирамзаева Э.С., суд квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

При назначении административного наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного Эмирамзаевым Э.С. административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, который ранее не привлекался к административной ответственности в области дорожного движения. Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность судом не установлено, в связи с чем, суд считает возможным назначить Эмирамзаеву Э.С. наказание, предусмотренное санкцией ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ в виде административного штрафа, в размере, предусмотренном санкцией статьи, поскольку данный вид наказания обеспечивает достижение целей и задач административного наказания, предусмотренных законом.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

п о с т а н о в и л:

 признать Эмирамзаева Эскендера Сеитаблаевича, паспортные данные, проживающего и зарегистрированного по адресу: адрес, адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ, счёт №40101810335100010001, БИК – телефон, КПП – телефон, ОКТМО – телефон, ИНН – телефон, КБК – 18811601121010001140, получатель УФК по адрес (ОМВД России по адрес), УИН 18810491201900003248.

 Оригинал квитанции об уплате административного штрафа представить на судебный участок № 52Кировского судебного района РК.

 Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока или рассрочки. В случае неуплаты административного штрафа в срок, в соответствии со статьями 31.9, 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях и пунктом 6 статьи 7 ФЗ «Об исполнительном производстве», постановление направляется судебному приставу исполнителю для приведения в исполнение в принудительном порядке.

Разъяснить Эмирамзаеву Э.С., положения ч.1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, согласно которой, при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Кировский районный суд адрес через судебный участок № 52 Кировского судебного района РК со дня его получения или вручения.

Мировой судья Я.А. Гуреева