Дело №5-52-482/2023

УИД: ...

УИН: ...

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

19 октября 2023 года пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка № 52 Кировского судебного района (Кировский муниципальный район) Республики Крым Тарасенко Оксана Сергеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Тятых Кирилла Ивановича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, водительское удостоверение ..., паспортные данные, работающего дорожным рабочим в наименование организации, не женатого, лиц на иждивении не имеющего, зарегистрированного и проживающего по адресу: ..., инвалидности не имеющего, военнослужащим не являющегося,

о привлечении к административной ответственности по ч.5 ст.12.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

согласно протоколу об административном правонарушении №... от дата, водитель Тятых К.И. дата в ... на ... управлял транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный номер ..., на котором незаконно, без соответствующего разрешения, установлен специальный световой сигнал, чем нарушил требования пункта 2.3.1 ПДД РФ, за что предусмотрена административная ответственность по ч.5 ст.12.5 КоАП РФ.

В судебном заседании Тятых К.И. вину признал, раскаялся. Пояснил, что установил проблесковые маячки исключительно для свадебного мероприятия.

Выслушав пояснения Тятых К.И., исследовав материалы дела в их совокупности, прихожу к следующим выводам.

Частью 5 статьи 12.5 КоАП РФ предусмотрена ответственность за использование при движении транспортного средства устройств для подачи специальных световых или звуковых сигналов (за исключением охранной сигнализации), установленных без соответствующего разрешения, что влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет с конфискацией указанных устройств.

 Согласно положений статей 3 и 4 Федерального закона от дата № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения являются: приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности; приоритет ответственности государства за обеспечение безопасности дорожного движения над ответственностью граждан, участвующих в дорожном движении; соблюдение интересов граждан, общества и государства при обеспечении безопасности дорожного движения; программно-целевой подход к деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения. Законодательство Российской Федерации о безопасности дорожного движения состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов.

В силу абз. 4 пункта 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090, запрещается эксплуатация транспортных средств, оборудованных без соответствующего разрешения опознавательным знаком «Федеральная служба охраны Российской Федерации», проблесковыми маячками и (или) специальными звуковыми сигналами, с нанесенными на наружные поверхности специальными цветографическими схемами, надписями и обозначениями, не соответствующими государственным стандартам Российской Федерации, без укрепленных на установленных местах регистрационных знаков, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки;

В соответствии с пунктом 2 Инструкции о выдаче разрешений на установку на транспортные средства устройств для подачи специальных световых и звуковых сигналов, утвержденной Приказом МВД России от 31.03.2014 № 194, выдача разрешений на установку устройств для подачи специальных световых (проблесковых маячков синего, синего и красного цветов) и звуковых сигналов осуществляется путем проставления отметки (внесения записи) в свидетельство о регистрации транспортного средства уполномоченным должностным лицом Госавтоинспекции.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Наличие события административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст. 12.5 КоАП РФ и виновность Тятых К.И. в его совершении подтверждается представленными по делу доказательствами, которые были изучены и оценены судом в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ.

Из протокола об административном правонарушении №... от дата усматривается место, время, событие совершения правонарушения, а также указано о лице, его совершившем (л.д.1).

В протоколе Тятых К.И. выполнил запись, которой подтвердил факт совершения административного правонарушения, вину в содеянном правонарушении признал (л.д. 1).

На основании протокола ... от дата об изъятии вещей и документов у Тятых К.И. изъятые световые приборы в количестве 4 шт. (л.д.2).

Из рапорта инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Кировскому району капитана полиции фио усматривается, что изъятые в присутствии понятых специальные световые сигналы (проблесковые маяки сине-красного цвета) хранятся в ОГИБДД ОМВД России по Кировскому району в служебном сейфе инспектора по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по Кировскому району (л.д. 12).

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Исследовав материалы дела в их совокупности, прихожу к выводу о том, что Тятых К.И. нарушил требования пунктов 2.3.1 ПДД, пункта 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, его вина в совершении административного правонарушения полностью подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

С учетом изложенного действия Тятых К.И. следует квалифицировать по ч.5 ст. 12.5 КоАП РФ как использование при движении транспортного средства устройств для подачи специальных световых или звуковых сигналов (за исключением охранной сигнализации), установленных без соответствующего разрешения.

Суд учитывает раскаяние Тятых К.И. как обстоятельство, смягчающее ответственность в силу ст.4.2 КоАП РФ. Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, отягчающих административную ответственность, не установлено.

При назначении административного наказания Тятых К.И. учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств.

С целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Тятых К.И. административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на минимальный срок, предусмотренный санкцией статьи.

По мнению суда, назначенное наказание в полной мере позволит реализовать цели административного наказания, предусмотренные ст. 3.1. Кодекса РФ об административных правонарушениях – предупреждения совершения правонарушителем новых правонарушений.

 Руководствуясь ч.5 ст.12.5, 23.1, 25.1, 26.1-26.2, 26.11, 29.1, 29.5, 29.9, 29.10, Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

п о с т а н о в и л :

Тятых Кирилла Ивановича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок полтора года (1 года 6 месяцев) с конфискацией световых приборов в виде проблесковых маячков красного и синего цвета в количестве 4 шт., находящихся на ответственном хранении в служебном сейфе инспектора по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по Кировскому району капитана полиции фио

Срок лишения специального права исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Копию постановления направить в ОГИБДД ОМВД РФ по Кировскому району Республики Крым – для исполнения.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 – 31 статьи 32.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в орган, исполняющий этот вид административного наказания – ОГИБДД ОМВД России по Кировскому району (адрес), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.4 КоАП РФ постановление судьи о конфискации вещи, явившейся орудием совершения или предметом административного правонарушения, исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №52 Кировского судебного района Республики Крым.

Мировой судья О.С. Тарасенко