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Дело № 5-52-497/2022

УИД: ...-телефон-телефон

УИН: ...

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

08 ноября 2022 года пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка № 52 Кировского судебного района Республики Крым Тарасенко О.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, в отношении:

Васильчук Натальи Николаевны, паспортные данные, гражданки РФ, паспортные данные ... телефон, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, ... (адрес: адрес),

у с т а н о в и л :

Васильчук Н.Н., являясь, на момент совершения административного правонарушения, директором ..., расположенного по адресу: адрес, в нарушение ст. 289 п. 3 Налогового кодекса РФ, не предоставила в налоговый орган в установленный законодательством о налогах и сборах в срок годовую декларацию (налоговый расчет) по налогу на прибыль организаций за 6 месяцев 2022 года.

Васильчук Н.Н. в судебное заседание не явилась, о времени и месте его проведения извещена надлежащим образом, что подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления.

С учетом разъяснений, данных в пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», а также положений ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении считается надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Учитывая, надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, изучив доказательства, мировой судья приходит к следующему.

 Согласно протоколу об административном правонарушении № ... от дата, Васильчук Н.Н., являясь ..., расположенного по адресу: адрес, в нарушение ст. 289 п. 3 Налогового кодекса РФ, не предоставила в налоговый орган в установленный законодательством о налогах и сборах в срок годовую декларацию (налоговый расчет) по налогу на прибыль организаций за 6 месяцев 2022 года.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства не предоставления в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы оформленных в установленном порядке документов и сведений, необходимых для налогового контроля, подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами.

Согласно п.3 ст. 289 Налогового кодекса РФ налогоплательщики (налоговые агенты) представляют налоговые декларации (налоговые расчеты) не позднее 28 календарных дней со дня окончания соответствующего отчетного периода. Налогоплательщики, исчисляющие суммы ежемесячных авансовых платежей по фактически полученной прибыли, представляют налоговые декларации в сроки, установленные для уплаты авансовых платежей.

Таким образом, предельный срок представления налоговой декларации (налогового расчета) по налогу на прибыль организаций за 6 месяцев 2022 года, не позднее – дата.

Как усматривается из Квитанции о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде, ... представила налоговую декларацию (расчет) по налогу на прибыль организаций за 6 месяцев 2022 года дата.

При таких обстоятельствах в действиях директора ... Васильчук Н.Н. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 15.6 ч.1 КоАП РФ, а именно непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № ... от дата;

- квитанцией о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде, согласно которой ... представила налоговую декларацию (расчет) по налогу на прибыль организаций за 6 месяцев 2022 года дата;

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от дата.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ч. 3 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

В силу требований ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно правовой позиции, изложенной в п. 26 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 года № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» если ведение бухгалтерского учета в организации производится на основании гражданско-правового договора третьими лицами, которые не представляли сведения, необходимые для осуществления налогового контроля, либо представляли их с нарушением установленного законодательством срока или грубо нарушали правила ведения бухгалтерского учета и представления отчетности, то это обстоятельство не освобождает руководителя организации от административной ответственности, предусмотренной ст.ст. 15.6 и 15.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку именно он несет ответственность за организацию бухгалтерского учета.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ ... на момент совершения административного правонарушения являлась Васильчук Н.Н., в связи с чем ее обязанностью был надлежащий контроль за соблюдением юридическим лицом требований налогового законодательства Российской Федерации.

Оснований для прекращения производства по данному делу, не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья в соответствии с требованиями ст. 4.1 КоАП РФ учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя не усматривается.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Васильчук Н.Н., которая ранее, привлекалась к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ей административное наказание в виде штрафа в нижнем пределе санкции ст. 15.6 ч.1 КоАП РФ.

Оснований для применения положений ст. 4.1.1 КоАП РФ о замене административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение не усматривается, в связи с тем, что должностное лицо муниципального учреждения ранее привлекалось к административной ответственности по ч. 1 ст. 15.6. КоАП РФ.

Утрата статуса должностного лица, не препятствует привлечению лица к административной ответственности за правонарушение, совершенное им при наличии указанного статуса.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л :

Васильчук Наталью Николаевну, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель УФК по Республике Крым для Межрайонной ИФНС России №4 по Республике Крым, ИНН телефон, КПП телефон, банк получателя – Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК телефон, р/с ..., ОКТМО телефон, КБК ..., вид платежа «денежное взыскание за административное правонарушение в области налогов и сборов».

Оригинал квитанции об уплате штрафа не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу предоставить на судебный участок № 52 Кировского судебного района Республики Крым по адресу: адрес....

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку и отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в материалах дела, постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №52 Кировского судебного района Республики Крым.

Мировой судья О.С. Тарасенко