Дело №5-52-513/2022

УИД: ...-телефон-телефон

УИН: ...

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

09 ноября 2022 года пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка № 52 Кировского судебного района (Кировский муниципальный район) Республики Крым Тарасенко Оксана Сергеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Ибадлаева Руслана Музеиновича, родившегося дата, в адрес, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, проживающего по адресу: адрес, работающего ..., женатого, имеющего на иждивении четверых несовершеннолетних детей, инвалидом не являющегося, военнослужащим не являющегося,

о привлечении к административной ответственности по ч.1 ст.12.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л :

Ибадлаев Р.М., дата в время на ... адрес управлял транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., в состоянии опьянения, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В отношении Ибадлаева Р.М. дата старшим инспектором ОДПС ГИБДД ОМВД России по Кировскому району, старшим лейтенантом полиции фио составлен протокол об административном правонарушении ....

В суде Ибадлаев Р.М., после разъяснения ему прав и обязанностей, предусмотренных ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. 51 Конституции Российской Федерации, вину в совершении административного правонарушения признал частично, суду пояснил, употребил наркотическое средство за 14 дней до даты направления на медицинское освидетельствование, в день управления транспортным средством в состоянии опьянения не находился, был трезв.

Изучив протокол об административном правонарушении, выслушав Ибадлаева Р.М., исследовав материалы дела об административном правонарушении, обозрев видеозапись, и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу п. 1.2 Правил дорожного движения водителем признается лицо, управляющее каким-либо транспортным средством.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Часть 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Примечанием к ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оговорено, что употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и ч. 3 ст. 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии со ст.26.1. КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению в частности: наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, что в соответствии со ст. 26.2. КоАП РФ устанавливается протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В п.11. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" указано то, что управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, влекут административную ответственность по статье 12.8 КоАП РФ, а невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения - по статье 12.26 данного кодекса.

Определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются уполномоченным должностным лицом. При этом состояние опьянения определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений (в которую входит, в частности, погрешность технического средства измерения), а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Доказательством наличия у водителя состояния опьянения является составленный уполномоченным должностным лицом в установленном законом порядке акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии со ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого, имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения.

По результатам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения составляется акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Для целей установления у водителя состояния опьянения следует исходить из того, что такое состояние определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений (в которую входит, в частности, погрешность технического средства измерения), а именно: 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, либо наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо наличием наркотических средств или психотропных веществ в организме человека (примечание к статье 12.8 КоАП РФ).

Согласно материалам дела, основанием полагать, что Ибадлаев Р.М. дата находился в состоянии опьянения, явились – резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, что согласуется с п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475.

Как следует из материалов дела, Ибадлаев Р.М. пройти освидетельствование на месте согласился.

Освидетельствование Ибадлаева Р.М. на состояние алкогольного опьянения сотрудниками ГИБДД было проведено с применением технического средства измерения алкотектор «Юпитер», заводской номер прибора телефон, прошедшего последнюю поверку дата и пригодного для эксплуатации. Оснований сомневаться в исправности данного прибора у мирового судьи не имеется.

Согласно акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения ... от дата при исследовании выдыхаемого воздуха у Ибадлаева Р.М. наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе не выявлено. В материалах дела имеется тест-распечатка на бумажном носителе, в котором результат теста совпадает с показаниями прибора, отраженными в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения – 0,000 мг/л. Данный результат Ибадлаев Р.М. удостоверил своей личной подписью.

Ибадлаев Р.М. с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте согласился, о чем собственноручно сделал запись «согласен».

Поводом для предъявления требования Ибадлаеву Р.М. о прохождении медицинского освидетельствования, как указано в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения явилось наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Направление водителя Ибадлаева Р.М. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинскую организацию было осуществлено должностным лицом ДПС ГИБДД в соответствии с требованиями части 2 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и пунктами 10,11 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475.

Освидетельствование Ибадлаева Р.М. на состояние опьянения было проведено фельдшером Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Крым «Феодосийский медицинский центр» фио с применением технического средства измерения – анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе Alcotest 6820, заводской номер ..., прошедшего поверку до дата. Также у Ибадлаева Р.М. отобран биологический объект для химико-токсикологических исследований.

Факт опьянения, что составляет объективную сторону правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по результатам медицинского освидетельствования Ибадлаева Р.М., согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №... от дата – установлен, в биологическом объекте обнаружена тетрагидроканнабиноловая кислота.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении ... от дата, в котором указано, что Ибадлаев Р.М. дата в время на ... адрес управлял транспортным средством ..., государственный регистрационный знак ..., в состоянии алкогольного опьянения, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, копия которого вручена Ибадлаеву Р.М., о чем свидетельствует его подпись в протоколе с отметкой об ознакомлении с протоколом (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством ... от дата, которым Ибадлаев Р.М. отстранен от управления транспортным средством ..., государственный регистрационный знак ... (л.д.3);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения ... от дата и распечаткой результатов освидетельствования с применением технического средства измерения в отношении Ибадлаев Р.М. (л.д. 4-5);

- справкой врача психиатра-нарколога ГБУЗ РК «ФМЦ» от дата в том, что у Ибадлаева Р.М. при медицинском освидетельствовании выявлены клинические признаки, позволяющие предположить наличие опьянения (л.д. 6);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ... от дата (л.д. 7);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №... от дата, согласно которому в организме Ибадлаева Р.М. обнаружено наркотическое вещество - 11-нор-?-9-тетрагидроканнабиноловая кислота (л.д. 8);

- копией удостоверения о повышении квалификации осецкой А.И. от дата (л.д. 9);

- справкой начальника ОГИБДД ОМВД России по Кировскому району фио, из которой усматривается, что Ибадлаев Р.М. паспортные данные к административной ответственности, предусмотренной ст. 12.8, 12.2 ч. 1 , ст. 12.27 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ч.ч. 2, 4, 6, ст. 264 и ст. 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, не привлекался (л.д. 10);

- диском с видеозаписями, приложенным к протоколу об административном правонарушении (л.д. 11).

Оценивая оформленные сотрудниками ГИБДД процессуальные документы, мировой судья исходит из добросовестного отношения должностных лиц к исполнению своих служебных обязанностей. Выполнение сотрудниками полиции своих служебных обязанностей само по себе не является основанием полагать, что они заинтересованы в исходе дела.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч. 2 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Частью 6 ст. 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, в случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Запись, исходя из обстановки происходящего, поведения Ибадлаева Р.М., в момент составления документов, подтверждает соблюдение инспектором ДПС процедуры направления на освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и составление соответствующих протоколов.

Объективных данных, указывающих на наличие признаков фальсификации доказательств, представленных сотрудниками полиции, находящимися при исполнении служебных обязанностей, по делу не имеется и Ибадлаевым Р.М., такие данные не представлены.

Из просмотренных видеозаписей каких-либо угроз применения в отношении Ибадлаева Р.М. физической, психологической и иной силы воздействия, не усматривается.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Ибадлаева Р.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

Ибадлаев Р.М. является совершеннолетним, пользуется правом управления транспортными средствами, знает или должен знать о последствиях составления протоколов сотрудниками полиции. Каких-либо замечаний относительно нарушений, допущенных при проведении процедуры направления на освидетельствование, Ибадлаева Р.М. в протоколах не отразил. Свое несогласие с процедурой составления процессуальных документов либо с вменяемым правонарушением имел возможность выразить письменно, однако этого не сделал.

Содержание составленных процессуальных актов изложено в достаточной степени ясности, поводов, которые давали бы основания полагать, что Ибадлаев Р.М. не осознавал содержание и суть подписываемых документов, не имеется.

Довод Ибадлаева Р.М. о том, что в момент управления транспортным средством он был абсолютно трезв, не может быть принят во внимание, так как обнаружение в моче последнего 11-нор-дельта-9-тетрагидроканнабиноловой кислоты, свидетельствует о потреблении последним наркотического средства марихуана, содержащего тетрагидроканнабинол, который включён в Список 1 «Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ», утверждённый Постановлением Правительства РФ от 30.06.1998 года № 681. При этом данное наркотическое средство не могло попасть в организм путём потребления не запрещённых лекарственных препаратов, следы его употребления остаются в жидкостях тела человека до пяти суток.

Согласно копии удостоверения №... от дата, фио прошла подготовку и допущена к проведению медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического). Оснований сомневаться в квалификации врача психиатра-нарколога, проводившего медицинское освидетельствование, мировой судья не имеет.

Коме того, мировой судья принимает во внимание справку врача нарколога от дата из которой усматривается, что у Ибадлаева Р.М. выявлены клинические признаки, позволяющие предположить наличие опьянения.

Оснований для исключения доказательств по делу и прекращения производства по делу в отношении Ибадлаева Р.М. предусмотренных ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, данные о личности Ибадлаева Р.М.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность суд признает раскаяние в содеянном.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении Ибадлаеву Р.М. административного наказания в пределах санкции ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должны быть истолкованы в пользу Ибадлаева Р.М., не усматривается.

Административное наказание в виде административного штрафа с лишения права управления транспортными средствами в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.5, 3.8 и 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях назначается в пределах санкции ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

п о с т а н о в и л:

Ибадлаева Руслана Музеиновича, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

Наименование получателя - УФК по Республике Крым (ОМВД России по Кировскому району л/с ...), ИНН получателя телефон, КПП получателя телефон, р/с – ... в Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, КБК – телефон ..., ОКТМО – телефон, БИК – телефон, к/сч. ..., УИН: ..., плательщик – Ибадлаев Р.М., вид платежа «денежное взыскание за админ. правонарушение».

Копию постановления направить в ОГИБДД ОМВД РФ по Кировскому району – для исполнения.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 – 31 статьи 32.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в орган, исполняющий этот вид административного наказания – ОГИБДД ОМВД России по Кировскому району (адрес), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Оригинал квитанции об уплате штрафа, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, предоставить на судебный участок №52 Кировского судебного района (Кировский муниципальный район) Республики Крым по адресу: адрес....

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку и отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в материалах дела, постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №52 Кировского судебного района Республики Крым.

Мировой судья О.С. Тарасенко