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Дело №5-52-515/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

И.о. мирового судьи судебного участка №52 Кировского судебного района адрес – мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

фио, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

адрес, не работающего, не женатого, инвалидности не имеющего,

установил:

дата старшим УУП ОУУП и адрес №1 (дислокация адрес) ОМВД России по адрес фио составлен протокол об административном правонарушении в отношении фио по факту повторного в течение года несоблюдения им административных ограничения или ограничений, установленных ему решением Кировского районного суда адрес от дата

В судебном заседании фио вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 КоАП РФ, признал, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал, ходатайств и отводов не заявил, и пояснил, что действительно

дата не явился на регистрацию в ОМВД России по адрес, поскольку забыл это сделать, в содеянном раскаялся.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения фио, прихожу к следующим выводам.

Согласно ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии со ст.26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат, в том числе, наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Часть третья ст.19.24 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью первой настоящей статьи, то есть за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как усматривается из представленных материалов, фио дата с время час. до время час. не прибыл на регистрацию в ОМВД России по адрес, чем нарушил п.5 решения Кировского районного суда адрес от дата, которым в отношении него был установлен административный надзор. В связи с чем старшим УУП ОУУП и адрес №1 (дислокация адрес) ОМВД России по адрес фио составлен протокол об административном правонарушении в отношении фио по ч.3 ст.19.24 КоАП РФ.

Вместе с тем, в действиях фио не усматривается признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 КоАП РФ, поскольку фио не являлся лицом, подвергнутым административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.24 КоАП РФ.

В судебном заседании установлено, что дата решением Кировского районного суда адрес в отношении фио установлен административный надзор с определением ряда ограничений и обязанностей, в том числе, являться в ОВД по месту жительства или пребывания два раза в месяц для регистрации.

Указанное решение фио обжаловано не было, вступило в законную силу дата

Однако сведений о том, что фио ранее с дата привлекался к административной ответственности по ч.1 ст.19.24 КоАП РФ, представленные материалы не содержат.

К тому же явки в ОВД по месту жительства или пребывания два раза в месяц для регистрации, в силу п.7 ст.11 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы» от дата №64-ФЗ, являются обязанностями поднадзорного лица, в связи с чем действия фио следует квалифицировать по ч.2 ст.19.24 КоАП РФ, как невыполнение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, обязанностей, предусмотренных федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Указанные обстоятельства подтверждаются представленными материалами, в частности: протоколом об административном правонарушении №РК телефон от

дата (л.д.1), письменными объяснениями фио от

дата (л.д.3), подтверждёнными им в судебном заседании, копией решения Кировского районного суда адрес от дата (л.д.5-6), копией регистрационного листа поднадзорного лица фио, в котором сотрудником ОМВД России по адрес сделана отметка о том, что фио дата на регистрацию не явился (л.д.8).

Согласно абзацу второму п.20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (с последующими изменениями) если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершённого правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведётся производство по делу.

Часть вторая ст.19.24 КоАП РФ предусматривает состав правонарушения, имеющий единый объект посягательства, как и часть третья ст.19.24 КоАП РФ, переквалификация действий фио не ухудшает его положения.

При таких обстоятельствах считаю возможным переквалифицировать действия фио с ч.3 ст.19.24 КоАП РФ на ч.2 ст.19.24 КоАП РФ.

При назначении административного наказания фио учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

фио совершено административное правонарушение против порядка управления, в настоящее время он официально не трудоустроен, доход имеет от случайных заработков, не женат, лиц на иждивении не имеет, ранее привлекался к административной ответственности.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, признаю раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить фио административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч.2 ст.19.24 КоАП РФ в размере близко к максимальному.

Обстоятельства, предусмотренные ст.24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10

КоАП РФ,

постановил:

признать фио, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.19.24 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение по адрес Центрального банка Российской Федерации, счёт №40101810335100010001, БИК – телефон, КБК – 18811690050056000140, КПП – телефон, ОКТМО – телефон, ИНН – телефон, получатель УФК (ОМВД России по адрес), наименование платежа – штраф, УИН 18880491170001618800.

Разъяснить фио, что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней с даты вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья фио