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Дело №5-52-555/2023

УИД:...

УИН: ...

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 декабря 2023 года пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №52 Кировского судебного района Республики Крым Тарасенко Оксана Сергеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении:

Гончарова Виталия Ивановича, ... года рождения, уроженца ..., гражданина Российской Федерации, паспорт серия ..., не работающего, не женатого, лиц на иждивении не имеющего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, инвалидности не имеющего,

у с т а н о в и л:

Гончаров В.И. дата в время находясь по адресу: адрес самовольно, вопреки установленному федеральным законом или иным нормативным правовым актом порядку, забрал принадлежащий фио мобильный телефон марки «...», в счет погашения долга последней в сумме 2000,00 руб., телефон намеревался вернуть после погашения долга, за что предусмотрена ответственность по ст. 19.1 КоАП РФ.

В судебное заседание Гончаров В.И. не явился, о времени и месте его проведения извещен надлежаще, что подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления, причины неявки мировому судье не известны. Ходатайств об отложении рассмотрения дела не подавал.

Потерпевшая фио в судебное заседание не явилась, о дате, месте и времени судебного заседания извещена надлежащим образом, о чем свидетельствует отчет об отслеживании отправления о получении ею судебной корреспонденции. Причины неявки суду не сообщила, заявлений об отложении рассмотрения дела судье не поступало.

Судья, исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу о том, что вина Гончарова В.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Административная ответственность по статье 19.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за самовольное, вопреки установленному федеральным законом или иным нормативным правовым актом порядку осуществление своего действительного или предполагаемого права, не причинившее существенного вреда гражданам или юридическим лицам.

Общим объектом рассматриваемого правонарушения является порядок управления. Родовым (видовым) объектом - установленный в нормативных правовых актах порядок реализации гражданами и должностными лицами своих субъективных прав.

Таким образом, самоуправство посягает на установленный в государстве порядок управления, порядок осуществления гражданами принадлежащих им прав.

Как следует из протокола об административном правонарушении, Гончаров В.И. дата в время находясь по адресу: адрес самовольно, вопреки установленному федеральным законом или иным нормативным правовым актом порядку, забрал принадлежащий фио мобильный телефон марки «Хонор», в счет погашения долга последней в сумме 2000,00 руб., телефон намеревался вернуть после погашения долга, тем самым совершил правонарушение предусмотренное ст.19.1 КоАП РФ.

Вина Гончарова В.И. в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 19.1 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, а именно протоколом об административном правонарушении ... от дата; рапортом следователя СО ОМВД России по Кировскому району старшего лейтенанта юстиции ... от дата, зарегистрированным в КУСП за №...; копией заявления Гончарова В.И. о явке с повинной от дата; письменными объяснениями Гончарова В.И. от дата; письменными объяснениями фио от дата; протоколами осмотра места происшествия от дата и фотоматериалом к ним; копией справки о стоимости.

При таких обстоятельствах мировой судья находит, что в деянии Гончарова В.И. имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ст.19.1 КоАП РФ, поскольку он самовольно забрал принадлежащий фио, мобильный телефон, в счет погашения ею долга.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, Гончарову В.И. разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Гончарова В.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.1 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Гончарова В.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Действия Гончарова В.И. правильно квалифицированы по ст. 19.1 КоАП РФ, как самоуправство, то есть самовольное, вопреки установленному федеральным законом или иным нормативным правовым актом порядку осуществление своего действительного или предполагаемого права, не причинившее существенного вреда гражданам или юридическим лицам, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.9.1 настоящего Кодекса.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено

Учитывая характер совершенного правонарушения, личность Гончарова В.И., суд считает необходимым назначить административное наказание в виде предупреждения, предусмотренного санкцией ст. 19.1 КоАП.

Руководствуясь ст.ст. 19.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья –

п о с т а н о в и л :

Гончарова Виталия Ивановича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья О.С. Тарасенко