Дело № 5 – 52-589/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

28 декабря 2020 года адрес

Мировой судья судебного участка № 52 Кировского судебного района адрес Гуреева Яна Андреевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД РФ по адрес, в отношении:

Сейтумерова Насибуллы Дляверовича, паспортные данные, АР адрес, гражданина Российской Федерации, проживающего и зарегистрированного по адресу: адрес, адрес, не работающего, по части 2 статьи 12.27 КоАП РФ,

у с т а н о в и л:

дата в время на адрес в адрес РК, Сейтумеров Н.Д. управляя транспортным средством, автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак Р728МТ64, допустил наезд на препятствие – дорожное ограждение, при этом являясь участником дорожно-транспортного происшествия, в нарушение требований Правил дорожного движения РФ, оставил место ДТП, чем нарушил п.2.5 Правил дорожного движения РФ, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.27 КоАП РФ.

В судебном заседании правонарушитель Сейтумеров Н.Д. виновность в совершении указанного правонарушения признал, в содеянном раскаялся и пояснил, что действительно дата управлял автомобилем марки марка автомобиля не справившись с управлением допустил наезд на дорожное ограждение. Испугавшись произошедшего, он уехал с места ДТП. Также пояснил, что водительское удостоверение никогда не получал.

Согласно п.2.5 Постановления Совета Министров - Правительства РФ от дата №1090 «О правилах дорожного движения», при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Кроме признательных показаний, виновность правонарушителя Сейтумерова Н.Д. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, подтверждается материалами административного дела, которые были исследованы в ходе судебного заседания:

· протоколом об административном правонарушении 82 АП телефон от дата (л.д.1);

· схемой дорожно-транспортного происшествия от дата (л.д.3).

Суд приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст.28.2 КоАП РФ, должностным лицом органа, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях.

Доказательства, исследованные судьей, являются допустимыми и достаточными, получены в соответствии с требованиями ст.26.2 КоАП РФ, нарушений закона при их получении не установлено.

Таким образом, считаю, что Сейтумеров Н.Д. нарушил требования п.2.5 ПДД РФ и оценив в совокупности представленные доказательства, нахожу вину Сейтумерова Н.Д. в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Согласно ч.1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, который официально не трудоустроен, степень его вины, смягчающие вину обстоятельства – признание вины, раскаяние в содеянном, отсутствие отягчающих вину обстоятельств, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, суд считает необходимым назначить правонарушителю административное наказание в пределах санкции ч.2 ст.12.27 КоАП РФ в виде административного ареста.

Сейтумеров Н.Д. не относится к категории лиц, указанных в ч.2 ст.3.9 КоАП РФ.

Документов, подтверждающих наличие у Сейтумерова Н.Д. каких-либо заболеваний, препятствующих отбыванию наказания в виде административного ареста, в ходе судебного заседания представлено не было.

Административное задержание не производилось.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

признать Сейтумерова фио, паспортные данные, АР адрес, проживающего и зарегистрированного по адресу: адрес, адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 2 (двое) суток.

Срок наказания исчислять с момента задержания.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел после его вынесения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Кировский районный суд адрес через судебный участок № 52 Кировского судебного района РК со дня его получения или вручения.

Мировой судья Я.А. Гуреева